

بنیادهای نگرش هنر عرفانی - اسلامی در دیوان حافظ

دکتر مهدی شریفیان^۱

دانشیار دانشگاه بوعلی سینا همدان

چکیده

خواجه شمس الدین محمد حافظ شیرازی یکی از شاعران برجسته ادب پارسی است که به ویژه در نیم قرن اخیر به شاعر طراز اول ایران ارتقاء یافته است.

بی تردید، دیوان حافظ یکی از بی نظیرترین یادگارهای ادبیات کهن ایران است که در کنار دیگر متون نظم و نثر فارسی همچون شاهنامه فردوسی، کلیات سعدی، مثنوی و غزلیات مولانا و خمسه نظامی - که به راستی ارکان قومیت و ملیت ایرانی هستند - بر تارک یادگارهای ادبیات کهن جهان می درخشد. کاوش و نگرش هستی شناسانه حافظ در چند قرن گذشته از چنان انسجام، استحکام و استواری برخوردار است که هنوز هم کند و کاوهای جامعه شناختی، فلسفی، ادبی و... در دیوان این شاعر بزرگ فارسی پایان نیافته است.

در مقاله حاضر به شیوه تحلیلی توصیفی با نگاهی متفاوت، غزلیات حافظ بر مبنای نگرش هنر عرفانی - اسلامی در پنج مقوله نگرش آیه‌ای، نگرش تسبیحی، عدل در دستگاه هستی، تصویر ایده آل از جهان سرمدی، مدینه فاضله و جایگاه انسان در عرفان ناب اسلامی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است.

کلید واژه‌ها : عرفان اسلامی، نگرش آیه‌ای، نگرش تسبیحی، عدل، جهان سرمدی، مدینه فاضله، انسان و حافظ.

۱ - Dr_sharifian@yahoo.com

تاریخ پذیرش
90/11/16

تاریخ دریافت
90/7/28

1. مقدمه

هنر در ذات خود پدیده‌ای است متعالی (transcendental) که می‌کوشد جهان را به نحوی تصویر کند که انسان دغدغه‌های دهشتناک بیگانگی از خود و طبیعت را به شکلی قابل قبول تحمل کند و آلام آن را کاهش دهد. به روایت دیگر « هنر تجلی روحی است که آن چه هست سیرش نمی‌کند و هست را در برابر خویش اندک می‌یابد و سرد و زشت و حتی به گفته سارتر، احمق و عاری از معنا و فاقد روح و احساس ؛ و هنرمند اضطراب و تلخ‌کامی صاحب دلی بلند پرواز را دارد که خود را در جامعه و در میان مردم با زمین و آسمان و هر چه در این میان است، غریبه می‌بیند» (شریعتی، بی تا: 102). آن چه مسلم است، هنرگفتمان مادی و جسمانی را می‌نکهد و اگر از جسم می‌آغازد، در چنبره آن نمی‌ماند و اوج می‌گیرد. به تعبیر مولانا؛

تا دو پر باشی که مرغ یک پره
عاجز آید از پریدن یک سره

(مولانا، 1363، ج 2: 89)

افلاطون نیز همین نکته را به وضوح می‌نماید و می‌گوید: «در هنر، فرد از ظاهر و تن عبور می‌کند و به مرحله دریافت شهود و زیبایی حقیقی که فوق جسم و ظاهر است، دست می‌یابد» (افلاطون، 1337: 14). از دیدگاه بورکها، هنر اسلامی، تجربه‌ای زیبا شناختی غیر شخصی از وحدت و کثرت‌های جهان است که در این تجربه کلیدی، کثرت‌ها در حوزه نظم بدیع به وحدت تبدیل می‌شوند. در این تعریف، هنر اسلامی به نحوی است که می‌تواند جهان را روشنایی و صفا بخشد و به انسان‌ها یاری رساند که از کثرت تشویش‌ها بگریزند و به آرامش روشن و مصفا‌ی وحدت بیکران باز گرداند (ره‌نورد، 1378: 21).

در میان هنرها، ادبیات بالاخص، از طریق بینش به زندگی و جهان (جهان بینی)، که هر اثر هنری منسجم از آن بر خوردار است، داعیه دست یافتن به صدق را دارد. صدق ادبیات، یعنی فلسفه‌ای که به صورت دستگاهی انتزاعی بیرون از ادبیات وجود دارد، اما ممکن است در ادبیات به کار رود یا از راه آن نشان داده شود یا در آن مجسم گردد. در این جا نقش زبان بسیار برجسته می‌نماید چرا که زبان به معنای واقعی کلمه، مصالح هنرمند ادبی است. و می‌توان گفت که هر اثر ادبی، گزینشی از زبان معین است؛ همان گونه که

گفته‌اند هر مجسمه قطعه مرمری است که تکه‌هایی از آن کنده شده است (رنه ولک و آوستن وارن، 1382 : 192).

از جانب دیگر هر اثر برجسته هنری، ترکیبی است از «خلاقیت فردی» هنرمند در یک سوی و «نقش تاریخی» اثر از سوی دیگر. بر همین اساس مقتضای حال در هنر اسلامی بر دو گونه است: مقتضای حال فردی و مقتضای حال اجتماعی. مقتضای حال فردی، آن نیاز روحی و فضای روانشناسانه‌ای است که هر کس به عنوان مخاطب یک خطاب (خواه هنری و خواه غیر هنری) داراست و مقتضای حال اجتماعی، آن حال و هوای حاکم بر نیازهای روحی کل جامعه است که وقتی یک شعر با آن مقتضای حال هماهنگی داشت، دارای «نقش تاریخی» می‌شود و اگر بتوان تعریفی برای آن جستجو کرد، بی‌گمان چیزی خواهد بود از مقوله داشتن حیات ارگانیک؛ چیزی که در وجود یک پشه زنده هست ولی در هزاران خروار سر و گردن و دست و پای و پشت فیل و کرگدن و شتر بریده و در کنار هم انباشته شده وجود ندارد. به همین دلیل بعضی از قدما هنر شعر را «کلام زنده» نام نهاده بودند. خلاقیت فردی مجموعه متراکم تشبیه‌ها و استعاره‌ها و فن‌آوری‌هاست که از آن حیات ارگانیک بی‌بهره است ولی وقتی با آن مقتضای حال اجتماعی هماهنگ شد تبدیل به کلام زنده می‌شود و آن حیات در او دمیده می‌گردد. خلاقیت فردی امری است در اختیار ما، اما نقش تاریخی، چیزی است بیرون از حوزه اراده و خواست ما و به هیچ وجه قابل پیش‌بینی نیست، جز این که بگوییم موهبتی است الهی، هیچ چیز دیگری در باره آن نمی‌توانیم بگوییم. حتی اگر در حوزه الاهیات شک داشته باشیم یا یقین بر خلاف آن (شفیعی کدکنی، 1390 : 610). بسیاری شعرها که در محیط جامعه گل می‌کنند و به نسل‌های بعد هم انتقال می‌یابند، شعرهایی هستند که علاوه بر خلاقیت فردی، از نقش تاریخی نیز برخوردارند. نقش تاریخی را هیچ ناقدی، گیرم افلاطون، به طور نظری نمی‌تواند کشف یا پیش‌بینی کند. این را مردم زمانه و ادوار تاریخ عملاً کشف می‌کنند و بس. دیوان حافظ دارای این دو بخش اساسی هست: یکی خلاقیت هنرمند و دیگری نقش تاریخی اثر که عملاً همان حیات ارگانیک است. از همین جاست که گفته‌اند: شعر، در همه زمان‌ها، موسیقایی شدن عواطف است در زبان تصویر. تمام فرم‌ها از همین جا نشأت می‌گیرد و هنر چیزی جز فرم نیست. جالب این جاست که از فرم‌های ادبیات مشرق زمین، دو فرم خاص دارد جهانی

146 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان »

می‌شود؛ یعنی از مرزهای طبیعی خودش تجاوز می‌کند، یکی فرم‌هایکوی (Haiku) ژاپنی و دیگر فرم غزل (Ghazal) فارسی؛ البته با حذف بعضی ویژگی‌های بومی هر کدام. استقلال ابیات در غزل یکی از ویژگی‌ها و به اصطلاح (characteristic) خوب این فرم است.

2. بنیادهای نگرش هنر اسلامی

این بنیادها عبارتند از: 1 - نگرش آیه‌ای 2 - نگرش تسبیحی 3 - عدل در دستگاه هستی 4 - تصویر ایده آل از جهان سرمدی و جنت (بهشت) 5 - مدینه فاضله (جامعه ایده آل در نظام قسط و عدل اسلامی) 6 - انسان.

1.2. نگرش آیه‌ای؛ آیه نگری، آن گونه نگرش سنتی است به جزء جزء اجزای هستی و پدیده‌ها که هم پدیده‌ها و هم طیف ماورای پدیده‌ها، دریافت گردد. آیه نگری، از هستی شناسی و چیستی شناسی می‌گذرد و تا معنا شناسی تداوم می‌یابد و به مقصد پدیده‌ها دست می‌یابد تا پیام آن‌ها را دریابد. این نگرشی است که قرآن کریم پیوسته ما را بدان دعوت می‌کند؛ «فانظر الی آثار رحمة الله کیف یحی الارض بعد موتها ... (روم/ 50)» به آثار (پر طراوت و شکوفای) رحمت آن یگانه نگاه کن (به باران و سایر عناصر مؤثر) که چگونه زمین را پس از مرگش، دوباره زنده می‌کند.

2.2. نگرش تسبیحی؛ اگر نگرش آیه‌ای، تلاشی در تطابق تصویری پدیده‌ها با معنای ماورائی خویش در رابطه با آن یگانه بی همتاست، نگرش تسبیحی، نمایی تصویری از تمامی زندگی و باور و سلوک پدیده‌هاست در فرایند نظمی کائناتی در ارتباط با آن یگانه بی‌همتا. در حقیقت، نگرش آیه‌ای و نگرش تسبیحی دو رویه از یک نحوه نگرش هستند، نحوه نگرش هنرمند مسلمان به هستی. مولانا چنین می‌گوید؛

ذکر و تسبیحات اجزای جهان غلغلی افکند اندر آسمان

(مولانا، 1363، ج 3: 546)

3.2. عدل در دستگاه هستی؛ جهانی را که هنرمند احساس، ادراک و سپس خلق می‌کند، شاید بتوان گفت در تجزیه، منوط به سه زاویه از درک است: نخست درک هنرمند از هستی یا هستی شناسی، دوم درک هنرمند از یک نظام اتوپایی و سوم موضع انسان در این دو میدان. تمامی این نگرش‌ها به طور بسیار پیچیده‌ای در اثر هنری متجلی می‌شود.

اگرچه در وا پسین سخن، دریافت و آفرینش امری شهودی است. هنرمند مسلمان به لحاظ باورهای مذهبی خود از هستی، جهان را مجموعه‌ای منظم، جهت دار، طرح دار و با سرانجام می‌شناسد.

2 . 4 . تصویر ایده آل از جهان سرمدی و جنّت (بهشت)؛ هر باور مذهبی، ساختاری از جهان سرمدی، جهانی بی‌مرگ و زوال ارائه می‌دهد که در آن انسان‌ها به آرامش خواهند رسید و طبیعتاً هر اثر هنری که در دامن چنین باوری شکفته باشد، نمی‌تواند به لحاظ تصویری و تجسمی از ثمرات این باور تهی باشد.

2 . 5 . مدینه فاضله (جامعه ایده آل نظام قسط و عدل اسلامی)؛ بیان تصویری نظام عدل در کل هستی و در جامعه اسلامی، با پرداخت تجریدی دارای چهره مشترک است. قرآن مجید نیز برای تمامی اشکال ایده آل عدل، ریشه فطری قایل است؛ هم برای اجرای تعادل و توازن در نظام‌های اجتماعی و هم در بطن دستگاه هستی: «آسمان را برافراشت و میزان را (در رابطه با آن) وضع کرد.» این خصلت طبیعت کل هستی است. تا شما نیز بر این اساس در میزان، تجاوز نکنید. این دستوری طبیعی و اجتماعی و برای ارائه ریشه و اساس یک نظم وجودی و اجتماعی است.

2 . 6 . انسان؛ در هنر اسلامی، ترکیبی از روح و لجن است. انسانیت دارای جوهری متعادل است: «نفخت فیه من روحی» (حجر/29) از روح خویش در او دمیدم. تمامی تصویر این انسان یک حرکت است. آن گونه حرکتی که او را از جدایی‌ها به وصل و از غربت به قرب برساند (رهنورد، 1367: 50).

کز نیستان تا مرا ببریـده اند از نفیرم مرد و زن نالیده اند
سینه خواهم شرحه شرحه از فراق تا بگویم شرح درد اشتیاق

(مولانا، 1363، ج1: 4)

3 . بررسی بنیادهای نگرش هنر اسلامی در غزلیات حافظ

3 . 1 . نگرش آیه‌ای: بی‌گمان، هنر مکاشفه‌ای است از صور گوناگون هستی در روند تجربه‌ای استحسانی و عرفانی تا حقیقت این صور را در قالب کلام یا موسیقی یا تصویر تجسمی یا نمایشی یا معماری در دسترس همگان قرار دهد، و در روند این مکاشفه، حیات

148 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان »

فردی و جمعی انسانی را برتر آورد تا آن حد که به غربت انسان پایان بخشد و قرب به آن یگانه‌اعلا را میسر سازد. مجاهده‌ای زیبا شناسانه در راه اتصال انسان به حقیقت ماوراء برتر، حقیقت ماوراء معقول، آن یگانه برتر، « رب اعلی » جوهر هنر اسلامی است:

به پیر میکده گفتم که چیست راه نجات بخواست جام می و گفت عیب پوشیدن
مراد دل ز تماشای باغ عالم چیست به دست مردم چشم از رخ تو گل چیدن
به می پرستی از آن نقش خود زدم بر آب که تا خراب کنم نقش خود پرستیدن

(حافظ، 1380: 301)

بدین ترتیب اگر مضمون زیبایی برای هنر، در اسلام نیز به عنوان مضمون پذیرفته شده مطرح می‌گردد، از این روی است که « حقیقت » عین زیبایی است و چون حقیقت نهایت هنر است و مقصد مکاشفه هنری است، هنر دارای بعد زیبایی است که خود جای بحثی جداگانه دارد.

آن چه مسلم است عارفان ایرانی ارتباط ذات حق با کاینات را با اصطلاح « تجلی » تبیین می‌کنند. تجلی در لغت به معنی جلوه نمودن، پیدا شدن و آشکار شدن، « کلمه‌ای قرآنی است فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا. (اعراف/ 143) و در اصطلاح « عبارت از ظهور ذات و صفات الوهیت است. » (نجم الدین رازی، 1371: 315). عرفای اسلامی این کلمه را از قرآن اقتباس کرده، مضمون آن را وسعت بخشیدند. در متون عرفانی، تجلیات حق به انواعی تقسیم می‌شود؛ از جمله: تجلی ذاتی، تجلی وجودی و تجلی بر دل عارفان.

الف . تجلی ذاتی (حبّی) از دیدگاه صوفی: تجلی ذات احدیت را بر خود در صور جمیع ممکناتی که وجود آن‌ها به صورت بالقوه در ذات یا علم الهی ثبوت دارد، تجلی ذاتی گویند (ابن عربی، 1400 ق: 9). در اشاره به تجلی ذاتی، می‌توان به این عبارت مرصادالعباد استناد نمود که « در کتم عدم انسان را به معلومی در علم حق وجودی بود » (نجم الدین رازی، 1371: 400). صوفیان این تجلی حق را به خویشتن، به تجلی عشق الهی به جمال و حسن ذاتی خود تعبیر می‌کنند. این دیدگاه در حوزه عرفان فارسی بیشتر به حلاج منتهی می‌شود؛ زیرا او در این باره می‌گوید: « العشقُ فی ازل الازال من قدم فیه به منه یبدو فیه ابدًا. » عشق در ازل و الازال از قدیم بوده است، در او، به او، از او، در اوست که وجود پدید می‌آید (دیلمی، 1962 م: 44). عین القضاة نیز تحت تاثیر عشق الهی معتقد است

«عشق و عاشق و معشوق در این حالت، قائم یکدیگر باشند و میان ایشان غیریت نشاید جستن» (عین القضاة، 1386: 113). عارفان مسلمان معتقدند که عشق و محبت، فقط شایسته حق است. «عشق و محبت یکی است. صفت اوست و قایم به ذات اوست» (روزبهان بقلی، 1383: 138).

ب. تجلی وجودی: تجلی خداوند را در صور موجودات از حیث وجودی که آنها در باطن غیب مطلق دارند تجلی وجودی گویند (ابن عربی، 1400 ق: 246). عطار با توجه به این تجلی، سیمرغ را نماد حق دانسته است و اولین جلوه او و افتادن پرش را که عبارت از جلوه حق تعالی و پدید آمدن مظاهر اوست، این گونه توصیف نموده است:

ابتدای کار سیمرغ ای عجب جلوه گر بگذشت بر چین نیمه شب
در میان چین فتاد از وی پری لاجرم پر شور شد هر کشوری

(عطار، 1372: 41)

در بینش صوفیان بزرگ، اولین مظهر تجلی حق نور (روح) محمدی می باشد، که ذات حق با محبت خود در او تجلی نموده است، به واسطه او عالم خلق را به وجود آورده است (شریفیان، 1386: 258):

مقصود همه کون، وجود رویت وین خلق به جملگی طفیل کویت

(عین القضاة، 1366: 265)

ج. تجلی محبت حق بر جسم: صوفیان، جسم انسان را از یک سو ترکیبی از عناصر اربعه می دانند. همان گونه که عین القضاة نیز قالب آدمی را کثیف و از عالم سفلی می خواند (عین القضاة، 1386: 142-143). از سوی دیگر چون ذات اقدس الهی، خود آن کالبد را با دستان خویش «خلقت بیدی» (ص / 75) از گل «انی خالق بشرأ من طین» (ص / 71) ساخته است تا صدفی برای گوهرهای او و گنجی برای معرفتش باشد، در نظر عارفان قالب، خاکی انسان از اهمیتی زیاد برخوردار است. چنان که رازی در این باره معتقد است، خداوند «از ابر کرم باران محبت به خاک آدم بارید و خاک را گل کرد...{تا} از شبنم عشق، خاک آدم گل شد» (نجم الدین رازی، 1371: 71-72). حافظ با تأسی از این آموزه عرفانی می گوید:

دوش دیدم که ملایک در میخانه زدند گل آدم بسرشتند و به پیمانہ زدند

150 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان »

ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت با من راه نشین باده مستانه زدند
آسمان بار امانت نتوانست کشید قرعه فال به نام من دیوانه زدند

(حافظ، 1380: 178)

د. تجلی حق بر وجود عالم و حکمت خلق او: افلاطون می گوید: «روح انسان پیش از حلول در بدن و ورود به دنیای مجازی، در عالم مجردات و معقولات بوده و حقایق را درک کرده است» (فروغی، 1317: 129-130). بعضی از صوفیان تحت تأثیر این دیدگاه قرار گرفته، با تمسک به حدیث، «ان الله تعالی - خلق الارواح قبل الاجساد» خدای تعالی روح ها را پیش از جسدها آفرید (هجویری، 1386: 385) به آن صبغه دینی داده اند و معتقدند خداوند «این دُر مکنون را در صدف فعل خاص در طینت «ان الله - تعالی - خمّر طینه آدم بیدیه اربعین صباحا» به نظر تجلی پرورده است» (روزبهان بقلی، 1383: 58). از نظر صوفیه، اولین روحی که به قالب پیوست، روح حضرت آدم بود که خداوند با دمیدن روح خاص خود در وجود او، در حقیقت، به ذات و جملگی صفات خویش به آن حضرت تجلی نمود و نیز معرفت به علم غیب آسمان ها و زمین را به وی عنایت نمود. تجلی حق در آدم (ع) به معنی اظهار صفات حق بود و سرّ این که فرشتگان در مقابل او به سجده افتادند این بود که او خلیفه حق شده بود؛ یعنی تمام صفات حق در وی متجلی بود (نجم الدین رازی، 1371: 328). با خلق آدم، گنج پنهانی حق فاش و پرستش حضرتش آغاز شد. «کنت کنزاً مخفياً، فاحببت ان اعرف» بیان اتصال عبودیت می کند با ربوبیت (عین القضاة، 1386: 275). از همین جاست که حافظ می گوید:

در ازل پرتو حسنت ز تجلی دم زد عشق پیدا شد و آتش به همه عالم زد
جلوه ای کرد رخت دید ملک عشق نداشت عین آتش شد از این غیرت و بر آدم زد
عقل می خواست کز آن شعله چراغ افروزد برق غیرت بدرخشید و جهان بر هم زد
مدعی خواست که آید به تماشاگاه راز دست غیب آمد و بر سینۀ نامحرم زد

(حافظ، 1380: 178)

حافظ این تجلی و نگرش آیه ای را به زیبایی در اشعار خود منعکس کرده است؛
عکس روی تو چو در آینه جام افتاد عارف از خنده می در طمع خام افتاد
حسن روی تو به یک جلوه که در آینه کرد این همه نقش در آینه اوهام افتاد

این همه عکس می و نقش نگارین که نمود یک فروغ رخ ساقی است که در جام افتاد
(همان، 148)

مرکز این رؤیت و تجلی، البته دل است. بدین معنا که هدف از آفرینش موجودات، وجود انسان و مقصود از ایجاد انسان، دستیابی او به معرفت حق است و از میان اعضای وجود او، تنها دل وی قادر به شناخت کامل حق است. دل که به قول عرفا، از پیوند روح با جسم به وجود می آید، خلاصه وجود انسانی بوده، با عرش تطبیق داده می شود. «رحمان عبارت است از استیلای او (حق) بر عرش و رحیم عبارت از تجلی او در قلوب» (نجم الدین کبری، 1368 : 173). در نظر مشایخ کبرویه، سالکی که بخواهد دلش مجلای حق گردد، باید آن را از هرچه غیر اوست، خالی گرداند؛ آن گونه که خداوند متعال به داوود امر فرمود: «فرغ لی بیتاً اسکن فیه»، یعنی خانه ای برای من خالی کن تا در آن سکونت کنم (نجم الدین رازی، 1381 : 63).

ما در پیاله عکس رخ یار دیده ایم ای بی خیر ز لذت شرب مُدام ما
(حافظ: 95)

او را به چشم پاک توان دید چون هلال هر دیده جای جلوه آن ماه پاره نیست
فرصت شمر طریقه رندی که این نشان چون راه گنج بر همه کس آشکاره نیست
(همان، 128)

نظر پاک تواند رُخ جانان دیدن که در آینه نظر جز به صفا نتوان کرد
(همان، 161)

معشوق این سری نیز، جلوه ای از رخ جانان است؛
روی نگار در نظرم جلوه می نمود وز دور بوسه بر رخ مهتاب می زدم
(همان، 259)

نشانه های دوست و معشوق متنوع و رنگارنگ است؛
به هر نظر بت ما جلوه می کند لیکن کس این کرشمه نبیند که من همی نگرم
(همان، 266)

جمله کاینات به بوی او زنده اند؛

چون کاینات جمله به بوی تو زنده‌اند ای آفتاب سایه ز ما بر مدار هم
(همان، 284)

نگرش آیه‌ای تفسیر خلقت را بر مبنای « خیر محض » می‌پذیرد؛
روی خوبت آیتی از لطف بر ما کشف کرد

زان زمان جز لطف و خوبی نیست در تفسیر ما
(همان، 94)

در روی خود تفرّج صنع خدای کن کآیینۀ خدای نما می‌فرستمت
(همان، 138)

بنابر این حق با « بل شرایدر » است که می‌گوید؛ « هنر استعلایی (قدسی) از واقع‌گرایی، رمانتیسم، اکسپرسیونیسم، امپرسیونیسم و طبیعت‌گرایی می‌گریزد تا رمز، راز وجود را به حداکثر رساند » (شرایدر، 1375 : 90). چنین است که هنر اسلامی، مکاشفه‌ای است تصویری، تا حقیقت ماورای واقع را بیان دارد، از این روی طبیعت به عنوان روبه‌ای از واقع‌ها و واقعیت‌ها وجود و اوج و اعتبار دارد و آستانه حرکت است، اما هنرمند در آن درنگ نمی‌کند و در آن غرق نمی‌شود. طبیعت و هر گونه واقعیتی منشاء ارزش و حقیقت نمی‌گردد، چرا که تمامی اعتبار و ارج خود را از طیف ماورایی خود یافته است (رهنورد، 1378 : 51).

3 . 2. نگرش تسبیحی: نگرش آیه‌ای و نگرش تسبیحی دو رویه از یک نحوه نگرش هستند؛ نحوه نگرش هنرمند مسلمان به هستی. نگرش آیه‌ای، متدلوزی دیدن است و نگرش تسبیحی محصول این متدلوزی. هر پدیده یا هر واقع، زندگی‌ای دارد و تاریخ و مرگی. سخنی می‌گوید و حرکتی می‌کند و به مسیری و مقصدی می‌رود. نه سنگ خاموش است و نه کوه و نه چوب و نه ریگ بیابان. از ساکت و خاموش‌ترین پدیده‌ها تا پر صدا و جوش و خروش‌ترین آن‌ها، تمامی وجودشان، سرشار از زندگی ویژه‌ای است و اگر حرکت آن‌ها دیده شود و صدایشان شنیده شود، پشت این حرکت، حرکت دیگری است، صدای پرنده را با گوش خود می‌شنوی و صدای آب را نیز و آه و فغان مظلوم را، اما برای شنیدن معنای این صدا، در وراء آن گوش، و آن سوی آن چشم، چشم و گوش دیگری باید:

« در حقیقت چشم‌ها کور نیست، لیکن قلب‌هایی که در سینه‌هاست کور است » (حج 46/). این نگرش که قرآن کریم مکرر بدان اشاره می‌کند در آثار تمامی شاعران و عارفان ایرانی به زیبایی آمده است:

جمله اجزا در تحرک، در سکون ناطقان کآنا الیه راجعون

(مولانا، 1363، ج 2: 202)

« و ان من شیءٍ اِلَّا یُسِّعَ بحمده ولكن لا تفقهون تسبیحهم » (اسراء/ 44) تمامی اشیاء و اجزای عالم به تسبیح او مشغولند و اما شما تسبیح آن‌ها را در نمی‌یابید.

سینه از آتش دل در غم جانانه بسوخت آتشی بود در این خانه که کاشانه بسوخت
تنم از واسطه دوری دلبر بگداخت جانم از آتش مهر رخ جانانه بسوخت
سوز دل بین که ز بس آتش اشکم دل شمع دوش بر من ز سر مهر چو پروانه بسوخت

(حافظ، 1380: 99)

دل عارف به مثابه « جام جهان نما » همواره به تسبیح معشوق مشغول است که البته این نشان سلامتی دل است. نشان سلامتی دل به ادای حق هر یک از اطوار آن است که به ترتیب عبارتند از: 1. صدر، معدن اسلام یا کفر؛ 2. قلب، معدن ایمان و عقل؛ 3. شغاف، معدن عشق و محبت خلق؛ 4. فؤاد، معدن مشاهده؛ 5. حبه القلب، معدن محبت حق، که مختص خواص است؛ 6. سویدا، معدن مکاشفات و علوم لدنی، 7. مهجه القلب، معدن تجلیات صفات الهی (نجم الدین رازی، 1371: 184-185). این اطوار در درون هم منطوی هستند و اگر سالکی، تحت تربیت شیخی کامل قرار بگیرد و از اوامر شرع تخطی ننماید و شرط عبودیت هر طوری را در جایگاه خود مراعات کند و تنها به خدا توجه نماید و تنها او را بطلبد، سرانجام به طور هفتم - که معدن ظهور انوار تجلی‌های صفات الوهیت است و معرفت حقیقی در آن روی می‌نماید - دست خواهد یافت و درجه ایمانش قوی‌تر می‌گردد؛ زیرا این طور، در حقیقت درجه ایمان انبیا و اولیا است که دل آن‌ها « نقطه ملاقات انسان با خداست » (شیمل، 1374: 321).

در اندرون من خسته دل ندانم کیست که من خموشم و او در فغان و در غوغاست

(حافظ: 101)

154 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان »

در کعبه کوی تو هر آن کس که بیاید از قبله ابروی تو در عین نماز است
(همان، 111)

ز ملک تا ملکوتش حجاب بردارند هر آن که خدمت جام جهان نما بکند
طیب عشق مسیحا دم است و مشفق لیک چو درد در تو نبیند که را دوا بکند
(همان، 188)

به پیش آینه دل هر آن چه می دارم بجز خیال جمالت نمی نماید باز
(دیوان، 227)

در حریم عشق نتوان زد دم از گفت و شنید

زان که آن جا جمله اعضا چشم باید بود و گوش
(همان، 240)

این تسبیح کاینات چون نوری توسط عارف دیده می شود؛

در خرابات مغان نور خدا می بینم این عجب بین که چه نوری ز کجا می بینم
(همان، 281)

تو خانقاه و خرابات در میانه مبین خدا گواه که هر جا که هست با اویم
(همان، 294)

از پای تا سرت همه نور خدا شود در راه ذوالجلال چو بی پا و سر شوی
(همان، 363)

عرشیان نیز در این تسبیح با انسان هم نوا هستند؛

تویی آن گوهر پاکیزه که در عالم قدس ذکر خیر تو بود حاصل تسبیح ملک
(همان، 248)

این ذکر و تسبیح البته در تمام کاینات سریان دارد و جاری است؛

بلبل ز شاخ سرو به گلبانگ پهلوی می خواند دوش درس مقامات معنوی

یعنی بیا که آتش موسی نمود گل تا از درخت نکته توحید بشنوی
(همان، 362)

3.3 . عدل در دستگاه هستی: در تجزیه و تحلیل عمیق و اصولی محتوای هر اثر

هنری، بدون شک هنرمند هستی را به گونه‌ای می‌نمایاند: این که آیا او هستی را دارای مبداء و معنا و جهت و هدف و چون مجموعه‌ای از تعادل‌ها و تناسب‌ها ببیند که هر یک از اجزاء جای خود را در یک نظام منطقی هدفدار کسب کرده اند یا مجموعه‌ای از پراکندگی‌ها، اغتشاش‌ها و بی‌سرانجامی‌ها می‌یابد. گذشته از آن، این که اگر جهت و معنا و تعادلی در هستی هویدا است، درک او از این مقولات چگونه است؟ قرآن کریم این قاعده را به این گونه بیان می‌کند:

«آسمان را برافراشت و توازن و تعادلی و ملاک تعادل را وضع کرد که شما در میزان تجاوز نکنید» (الرحمن / 71 - 8).

از نگاه حافظ نظام هستی بر عدل استوار است و کنکاش در این زمینه فضولی است؛

حدیث از مطرب و می‌گوی و راز دهر کمتر جوی

که کس نگشود و نگشاید به حکمت این معما را

(حافظ: 90)

چیست این سقف بلند ساده بسیار نقش زین معما هیچ دانا در جهان آگاه نیست

(همان، 127)

دور فلکی یکسره بر منهج عدل است خوش باش که ظالم نبرد راه به منزل

(همان، 250)

گوی زمین ربوده چوگان عدل اوست وین بر کشیده گنبد نیلی حصار هم

(همان، 90)

در دایره قسمت ما نقطه تسلیمیم لطف آن چه تو اندیشی، حکم آن چه تو فرمایی

(همان، 368)

از نگاه اشعری حافظ به عدل، البته هر چه آن خسرو کند نیکو بود؛

آن چه او ریخت به پیمانۀ ما نوشیدیم اگر از خمر بهشت است و گر باده مست

(همان، 103)

دلا منال ز بیداد و جور یار که یار تو را نصیب همین کرد و این از آن دادست

(همان، 108)

156 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان »

رضا به داده بده وز جبین گره بگشای
 که بر من و تو در اختیار نگشادست
 (همان، 110)

در این چمن گل بی خار کس نچید آری
 چراغ مصطفوی با شرار بوله‌ببست
 (همان، 123)

سبب می‌رس که چرخ از چه سفله پرور شد
 که کامبخشی او را بهانه بی سبببست
 (همان، 90)

هر چه معشوق ازلی کند، عین عدل است و هر کاستی از ناحیه عاشق است؛
 هر چه هست از قامت ناساز بی اندام ماست
 ورنه تشریف تو بر بالای کس کوتاه نیست
 (همان، 128)

پیر ما گفت خطا بر قلم صنع نرفت
 آفرین بر نظر پاک خطا پوشش باد
 (همان، 145)

چو قسمت ازلی بی حضور ما کردند
 گر اندکی نه به وفق رضاست خرده مگیر
 (همان، 224)

البته فضل الهی دستگیر انسان است و گناه او را می‌بخشد؛

قدم دریغ مدار از جنازه حافظ
 که گر چه غرق گناه است می‌رود به بهشت
 نا امیدم مکن از سابقه لطف ازل
 تو پس پرده چه دانی که خوب است و که زشت
 (همان، 133 و 132)

سهو و خطای بنده گرش اعتبار نیست
 معنی عفو و رحمت آمرزگار چیست
 (همان، 124)

کمر کوه کم است از کمر مور این جا
 نا امید از در رحمت مشوای باده پرست
 (همان، 102)

4 . 3 . تصویر ایده آل از جهان سرمدی و جنت (بهشت): قرآن کریم با منظره

پرداز از طریق عباراتی هم چون؛ دارالخلود: سرا و خانه آرامش و جاودانگی، دارالسلام: خانه سلام (فاقد هر آفت و گزند) و سرایی که در آن لغو و بیهوده نیست و سایه و آفتابی نیست، سرایی که در باغ‌هایش درختان برافراشته، مومنین را در پناه خود گرفته و مأوا بخشیده است،

درختانی که در بن آن‌ها نه‌هایی از شیر و عسل جاری است و مومنین رستگار در آن جا در کنار یکدیگر به خوشی روزگار را به سر می‌برند، و نیز تصاویر زیبا و عمیق دیگر، تصویری از آرامش ارائه می‌دهد. به هر حال چنین باوری از آرامش به مرور ایام، عادت‌ی از درک آرامش را در ذهن هنرمند جایگزین می‌کند که پس از عبور از سطوح ذهنی و روحی او، نهادی شده و سپس به ترسیم و تجسم در می‌آید. اوج خلوص ایمان را، در ترسیم جهان سرمدی، غیر از هنر اسلامی در هنر بودایی نیز می‌توان دید، آن جا که پس از روندی از «رنج» انسان به «نیروانا» می‌پیوندد و «آرامش» می‌یابد (ره‌نورد، 1378: 57).

چشم حافظ زیر بام قصر آن حوری سرشت

شیوه جنات تجری تحتها الانهار داشت

(حافظ: 132)

نصیب ماست بهشت‌ای خدانشناس برو که مستحق کرامت، گناهکارانند

(همان، 192)

از نگاه حافظ، انسان، بهشتی آفریده شده، چند گاه در دوزخ زمین خواهد بود و سرانجام

به بهشت بر خواهد گشت؛

طایر گلشن قدسم چه دهم شرح فراق	که در این دامگه حادثه چون افتادم
من ملک بودم و فردوس برین جایم بود	آدم آورد در این دیر خراب آبادم
سایه طوبی و دلجویی حور و لب حوض	به هوای سر کوی تو برفت از یادم
نیست بر لوح دلم جز الف قامت دوست	چه کنم حرف دگر یاد نداد استادم

(همان، 257)

چنین قفس نه سزای چو من خوش الحانست	روم به گلشن رضوان که مرغ آن چمنم
عیان نشد که چرا آمدم کجا رفتم	دریغ و درد که غافل ز کار خویشتم
چگونه طواف کنم در فضای عالم قدس	که در سراچه ترکیب تخته بند تنم

158 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان »

اگر ز خون دلم بوی شوق می آید عجب مدار که همدرد نافه ختم
(همان، 273)

البته عارف، بهشت و رضوان را بی رضای دوست نمی خواهد. جوار حق در بهشت برای
او دلچسب است؛

گر خمر بهشت است بریزید که بی دوست هر شربت عذیم که دهی عین عذاب است
(همان، 104)

گدای کوی تو از هشت خلد مستغنی ست اسیر عشق تو از هر دو عالم آزاد است
(همان، 108)

قصر فردوس که رضوانش به دربانگی رفت منظری از چمن نزهت درویشان است
(همان، 116)

از در خویش خدا را به بهشتم مفرست که سر کوی تو از کون و مکان ما را بس
(همان، 230)

صحبت حور نخواهم که بود عین قصور با خیال تو اگر با دگری پردازم
(همان، 269)

عاشقان را گر در آتش می پسندد لطف دوست تنگ چشمم گر نظر در چشمه کوثر کنم
(همان، 275)

از نامه سیاه نترسم که روز حشر با فیض لطف او صد از این نامه طی کنم
باغ بهشت و سایه طوبی و قصر و حور با خاک کوی دوست برابر نمی کنم
(همان، 278 و 279)

بخت ار مدد دهد که کشم رخت سوی دوست گیسوی حور گرد فشاند زمفرشم
(همان، 271)

3. 5 . مدینه فاضله (جامعه ایده آل نظام قسط و عدل اسلامی): آن چه مسلم است

در هر مکتبی مدینه فاضله ای ترسیم شده که از لحاظ تصویری به گونه ای خاص در ذهن و

بیان هنرمند تجلی کرده است. نکته مهم این است که اگر تصویر کلی نظام متعالی و متوازن هستی که در آن انسان در منظومه‌ای منظم و متعادل در سجده و تسبیح و تمجید آن یگانه است از عناصر آرام بخش روح در فرهنگ زیبا شناختی اسلامی است، نظام عدل و اتوپیایی اسلام نیز از عناصر آرام بخش جسم و روح از طریق دستگاه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی است و این دو در هنر تجریدی بر یکدیگر منطبق شده اند (رهنورد: 61 و 60). مدینه فاضله حافظ بسیار متنوع و در عین حال منسجم است. نقطه محوری کمال جامعه حافظ در «بی آزاری» است؛

آسایش دو گیتی تفسیر این دو حرف است با دوستان مروت با دشمنان مدارا
(حافظ: 91)

نبود نقش دو عالم که رنگ الفت بود زمانه طرح محبت نه این زمان انداخت
(همان، 98)

درخت دوستی بنشان که کام دل به بار آرد نهال دشمنی بر کن که رنج بی شمار آرد
(همان، 150)

با دوستان مضایقه در عمر و مال نیست صد جان فدای یار نصیحت نبوش کن
(همان، 305)

دو نصیحت کنت بشنو و صد گنج ببر از در عیش درآ و به ره عیب پیوی
(همان، 361)

حافظ در دنیای آرمانی خود، به شدت با ریاکاری مقابله می‌کند و مانند ابوسعید معتقد است، همه مشکلات فردی و اجتماعی از آن جا سرچشمه می‌گیرد که مردم می‌کوشند خود را جز آن چه هستند، نشان دهند و دامنه این تظاهر و ریاکاری در زندگی فردی و اجتماعی مصیبت‌های اساسی تاریخ انسانیت را به وجود می‌آورد. او معتقد است که ریا عامل نابود کننده اصالت انسان و جوامع است.

160 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان »

غلام همت آن نازنینم که کار خیر بی روی و ریا کرد
(همان، 159)

صراحی می کشم پنهان و مردم دفتر انگارند
عجب گر آتش این زرق در دفتر نمی گیرد
(همان، 168)

خلوت دل نیست جای صحبت اصداد دیو چو بیرون رود فرشته در آید
صحبت حکام ظلمت شب یلداست نور ز خورشید جوی، بو که بر آید
بر در ارباب بی مروت دنیا چند نشینی که خواجه کی به در آید
(همان، 211)

زهد، واعظ و محتسب در دیوان حافظ نمود ریا ، و رند و عارف، نماد اخلاص هستند؛
واعظان کاین جلوه در محراب و منبر می کنند چون به خلوت می روند آن کار دیگر می کنند
مشکلی دارم ز دانشمند مجلس باز پرس توبه فرمایان چرا خود توبه کمتر می کنند
(همان، 195 و 194)

اما خود حافظ که نماد « رند » است ، البته چنین مرامی ندارد؛

منم که شهره شهرم به عشق ورزیدن منم که دیده نیالوده ام به بد دیدن
وفا کنیم و ملامت کشیم و خوش باشیم که در طریقت ما کافرست رنجیدن
به پیر میکده گفتم که چیست راه نجات بخواست جام می و گفت عیب پوشیدن
مراد دل ز تماشای باغ عالم چیست به دست مردم چشم از رخ تو گل چیدن
(همان، 301)

3.6 . انسان: در هر باوری، تعبیری از انسان وجود دارد و مطابق آن انسان به گونه ای

تعریف می شود. این انسان هم مخا طب هنر است، هم بخشی از مضمون هنر و هم در تحلیل، چگونگی نگرش آن باور به انسان به گونه ای تصویری متجسم می شود. به تعبیری مضمون اصلی هنر نیز همین نکته است که در باورهای متفاوت با سرچشمه تعاریفی که انسان و هستی و جامعه دارند، از آن به شکل های گوناگون ، اما نزدیک به یکدیگر یاد شده

است. اگزستانسیالیزم، آن را بیگانگی می‌خواند، مولوی شاعر و عارف بزرگ جهان اسلام از آن به جدایی تعبیر می‌کند، و قرآن کریم با کلماتی مبارک: «فانی قریب» پس من نزدیکم، «و نحن اقرب الیه من حبل الوریث» (ق/ 16) و ما به او {انسان} از رگ گردن نزدیک‌تریم. بی‌گمان عارف پیوسته در تکاپوی قرب و اتصال است. زمانی این حرکت، آگاهانه انجام می‌گیرد، هم چون حرکت سالکان راه حق و آزادگان و عارفان، و زمانی نا آگاهانه مثل تمامی حرکات و زندگی عادی انسان‌ها. انسان با این جوهره متعالی در وجود خود تشنه‌ای است در جستجوی آب، ماهی در خشکی افتاده‌ای است که آب را می‌طلبد. با این جوهره والا که مرغ باغ ملکوت و طایر گلشن قدس است، به قول شعرای عارف ما، پیوسته در آرزو و تکاپوی وصال به آن اصل برین است. انسان در اندیشه عارفان مسلمان از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. از دید آنان، انسان جانشین خدا در روی زمین است و اشرف مخلوقات برارنده اوست؛

چه گویمت که به میخانه دوش مست و خراب

سروش عالم غیبم چه مژده‌ها دادست

که ای بلند نظر شاهباز سدره نشین نشیمن تو نه این کنج محنت آباد است

تو را زکنگرة عرش می‌زنند صغیر ندانمت که درین دامگه چه افتادست

(حافظ: 109)

ناب‌ترین غزل حافظ در خصوص بزرگداشت جانب انسان، غزل معروف «دوش دیدم»

است که نحوه خلقت انسان را در تجربه‌ای روحانی وصف می‌کند؛

دوش دیدم که ملایک در میخانه زدند گل آدم بسرشتند و به پیمان زدن

ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت با من راه نشین باده مستانه زدند

جالب است که حافظ از «ملایک» به «ساکن» و از «انسان» به «راه نشین» یاد می‌کند.

گویی ساکن، تحوّل‌ی ندارد ولی راه نشین در راه است و هم چنان در راه پویه و تحول.

آسمان بار امانت نتوانست کشید قرعه کار به نام من دیوانه زدند

162 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان »

« بار امانت » همان « عشق » است که عارفان مسلمان از آیه 72 سوره احزاب استنباط کرده‌اند.

جنگ هفتاد و دو ملت همه را عذر بنه چون ندیدند حقیقت ره افسانه زدند
(حافظ: 187)

از نگاه حافظ بین ادیان جنگ و نزاعی نیست؛

یک حرف صوفیانه بگویم اجازت است ای نور دیده صلح به از جنگ و داوری است
(همان، 243)

اساساً عشق خمیر مایه همه ادیان آسمانی است، و خوش‌تر از بانگ عشق در گنبد دوار نیست. به احتمال قوی، صوفیه نظریه عشق الهی را از فلاسفه یونان و ایران گرفته‌اند. چنان که افلوپین (233-304 م.) در این باره می‌گوید: « او (حق) در عین حال، هم معشوق است و هم عاشق و هم عشق؛ چه جمیل بودن او از خود اوست و در خود اوست » (پور جوادی، 1387: 86). فارابی نیز معتقد است که « او بیشتر به ذات خود، محبت و عشق می‌ورزد » (فارابی، 1985 م: 86-88). عشق به معنای دوستی خالص میان دو انسان، در آثار متعدد نویسندگان مختلف قرون سوم و چهارم هـ.ق. مشاهده می‌شود. شهوانی بودن مفهوم عشق موجب شد که زهاد و عباد، آن را در خصوص محبت انسان نسبت به خدا و بالعکس به کار نبرند. به همین دلیل، صوفیه نیز تا مدت‌ها از استعمال لفظ عشق خودداری می‌کردند. « مشایخ ما لفظ عشق را در سخنان خود استعمال نکردند مگر به ندرت » (دیلمی، 1962: 5). لفظ عشق تا اواسط قرن پنجم هجری قمری، در تصوف برای بیان نسبت بین انسان و خدا مورد قبول نبوده، اما لفظ حب و مشتقات آن، رواج داشته است و نویسندگان یاد شده، از آن استفاده نموده‌اند. چنان که کلابادی، سراج، قشیری و هجویری و حتی عبّادی، از لفظ عشق در ارتباط با خدا سخنی به میان نیاورده‌اند. احتمالاً مهم‌ترین دلیل آن، این است که لفظ عشق هنوز کاملاً وارد تصوف نشده و در قرآن و اخبار نیز نیامده است (امامی و همکاران، 1389: 24). به همین دلیل این نگاه حافظ به عشق مبتنی بر نظر

بنیادهای نگرش هنر عرفانی - اسلامی در دیوان حافظ 163

عارفان خراسان است که با عطار و مولانا رنگ و بویی خاص پذیرفته است و به دست حافظ به محوری‌ترین آموزه عرفانی تبدیل شده است. از نگاه او آن چه باعث جنگ و نزاع می‌شود، خود خواهی‌ها و حرص و آز انسان است.

زیر بارند درختان که تعلق دارند ای خوشا سرو که از بار غم آزاد آمد
(حافظ: 182)

فرض ایزد بگزاریم و به کس بد نکنیم و آنچه گویند روا نیست، نگوییم رواست
(همان، 100)

« رند» به مثابه انسان کامل از خود خواهی دور است؛

فکرِ خود و رایِ خود در عالم رندی نیست

کفر است در این مذهب خود بینی و خودرایی

(همان، 368)

سر به آزادی از خلق بر آرم چون سرو گر دهد دست که دامن ز جهان در چینم
(همان، 280)

بدیهی است وقتی انسان از این منظر به انسان می‌نگرد با تمام کائنات به‌ویژه با تمامی انسان‌ها در « صلح کامل» است. نفرت، کینه و تفرعن در وجود او یافت نمی‌شود و از سر بزرگواری هر نا ملایمی را جسورانه تحمل می‌کند.

4. نتیجه گیری

هنر ایرانی، اسلامی از دیروز و از همیشه تا جاویدان در شکل‌های متفاوت و متنوع اعم از نظم و نثر جلوه‌گاه ذوق و سلیقه ایرانی است. در میان متفکران و عالمان ایرانی، عارفان و صوفیان با بزرگداشت جانب « عشق» طرحی نو در افکندند. از دیدگاه آنان جهان، یک واحد، کار خداست؛ واحدی در اوج کثرت، تنوع و زیبایی، و نگین این « کار هنری» انسان است، انسان کامل. تجلی، محبت (عشق) و معرفت، رابطه‌ای لاینفک با هم دارند. آن‌ها همه

164 فصل نامه علمی پژوهشی زبان وادب فارسی « ادب و عرفان »

در دل انسان به هم مرتبط می‌شوند؛ زیرا دل محل معرفت و جایگاه روح است و روح و محبت، پیوندی ازلی و ابدی با هم دارند. اولین تجلی حق به خود، تجلی حُبّی بود. حق تعالی از پرتو آن محبت خود، به روح محمد(ص) تجلی وجودی نمود و روح او را به سان آینه‌ای قرار داد تا به وساطت او، پرتو محبت خویش را با تمام ذرات عالم ملکوت و مُلک، منعکس نماید. این تجلی حق، عشقی است که او به همه موجودات دارد و محبت همه کائنات به حق، بر مدار آن می‌چرخد. مطابق حدیث «کنز مخفی»، از میان موجودات، تنها انسان آینه ذات و صفات حق را در وجود خود منعکس می‌کند و به او معرفت می‌یابد. با پیوند روح الهی به جسم خاکی، خداوند تمام صفات خود را- که در روح مجرد به صورت بالقوه تعبیه کرده بود- در وجود آدم متجلی نمود. این جلوه حق در وجود انسان، زاده ضرورت معرفت حق تعالی است، که طالب شناساندن خود است. پس هدف اصلی آفرینش، وجود انسان و علت اصلی پیدایش او، دستیابی وی به معرفت حق است.

عرفان ایرانی البته محدود به مرزهای جغرافیایی ایران نبوده و نیست. در بین عرفای ایرانی، حافظ جایگاه ویژه‌ای دارد. دیوان او هم به لحاظ زیبایی و شکل قرار گرفتن کلمات در کنار یکدیگر و هم به لحاظ «نیت انسانی شعر» هم در چگونه گفتن و هم در چه گفتن کم نظیر است. در مقاله حاضر از دیدگاه پنج گانه هنر اسلامی، شعر حافظ مورد دقت و بررسی قرار گرفته است.

کتاب نامه

قرآن کریم.

ابن عربی، محی الدین. 1400 ق. *فصوص الحکم*. التعليقات ابوالعلاء عفیفی . بیروت: دارالکتاب العربی.

افلاطون. 1337. *جمهور*. ترجمه فؤاد روحانی. تهران: ترجمه و نشر کتاب.

امامی، نصرالله و همکاران. 1389. «رابطه تجلی با محبت و معرفت». *جمله بوستان ادب* دانشگاه شیراز، شیراز: *بوستان ادب*. صص 1-28.

بقلی شیرازی، روزبهان. 1344. *شرح شطحیات*. تصحیح هنری کرین. تهران: انجمن ایران شناسی فرانسه در تهران.

_____ . 1383. *عبهر العاشقین*. تصحیح هنری کرین - محمد معین. تهران: منوچهری.

پور جوادی، نصرالله. 1387. *باده عشق*. تهران: نشر کارنامه.

حافظ، شمس الدین محمد. 1380. *دیوان*. به کوشش رضا کاکائی دهکردی. تهران: انتشارات ققنوس.

دیلمی، ابوالحسن علی بن محمد. 1962. *عطف الالف المألوف علی الام المعطوف*. تصحیح. ح. ک. قاهره: قادیه.

رهنورد، زهرا. 1378. *حکمت هنر اسلامی*. تهران: انتشارات سمت.

شرایدر، بل. 1375. *سبک استعلایی در هنر سینما*. ترجمه محمد گذر آبادی. تهران: انتشارات فارابی.

شرفیان، مهدی. 1386. *جامعه شناسی ادبیات صوفیه*. همدان: انتشارات دانشگاه بوعلی سینا.

شریعتی، علی. بی تا. *هنر*. مجموعه آثار. تهران: دفتر تدوین و تنظیم آثار.

شفیعی کدکنی، محمد رضا. 1390. *با چراغ و آینه*. تهران: سخن.

- 166 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی « ادب و عرفان » _____
- شیمیل، آن ماری. 1374. *ابعاد عرفانی اسلام*. ترجمه عبد الرحیم گواهی. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- عطار نیشابوری، فرید الدین. 1372. *منطق الطیر*. تصحیح سید صادق گوهرین. تهران: علمی و فرهنگی.
- عین القضاة همدانی، عبدالله بن محمد. 1386. *تمهیدات*. با مقدمه عقیف عسیران. تهران: منوچهری.
- _____ . 1366. *نامه ها*. با مقدمه عقیف عسیران. تهران: منوچهری.
- فارابی، ابونصر. 1985 م. *مبادی آراء اهل المدینه الفاضله*. تصحیح و ترجمه انگلیسی و شرح ریچارد والتزر. انگلستان: آکسفورد.
- فروغی، محمد علی. 1317. *سیر حکمت در اروپا*. تهران: صفی علیشاه.
- مولانا، محمد. 1363. *مثنوی معنوی*. دوره سه جلدی. به کوشش رینولد نیکلسون. تهران: مولی.
- نجم الدین رازی، عبدالله بن محمد. 1371. *مرصاد العباد*. به اهتمام محمد امین ریاحی. تهران: علمی و فرهنگی.
- نجم الدین کبری، احمد بن عمر بن محمد. 1368. *فوایح الجمال و فوائح الكمال*. ترجمه محمد باقر ساعدی. بی جا: مروی.
- ولک، رنه و اوستن وارن. 1382. *نظریه ادبیات*. ترجمه ضیاء موحد و پرویز مهاجر. چاپ سوم. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- هجویری، علی بن عثمان. 1386. *کشف المحجوب*. تصحیح و تعلیقات محمود عابدی. تهران: سروش.