

## بنیادهای نگرش هنر عرفانی - اسلامی در دیوان حافظ

دکتر مهدی شریفیان<sup>۱</sup>

دانشیار دانشگاه بوعلی سینا همدان

### چکیده

خواجه شمس الدین محمد حافظ شیرازی یکی از شاعران برجسته ادب پارسی است که به ویژه در نیم قرن اخیر به شاعر طراز اول ایران ارتقاء یافته است.

بی تردید ، دیوان حافظ یکی از بینظیرترین یادگارهای ادبیات کهن ایران است که در کنار دیگر متون نظم و نثر فارسی همچون شاهنامه فردوسی، کلیات سعدی، مثنوی و غزلیات مولانا و خمسه نظامی - که به راستی ارکان قومیت و ملیت ایرانی هستند - بر تارک یادگارهای ادبیات کهن جهان می درخشد . کاوش و نگرش هستی شناسانه حافظ در چند قرن گذشته از چنان انسجام، استحکام و استواری برخوردار است که هنوز هم کند و کاوهای جامعه شناختی، فلسفی، ادبی و... در دیوان این شاعر بزرگ فارسی پایان نیافته است.

در مقاله حاضر به شیوه تحلیلی توصیفی با نگاهی متفاوت، غزلیات حافظ بر مبنای نگرش هنر عرفانی - اسلامی در پنج مقوله نگرش آیه‌ای، نگرش تسبیحی، عدل در دستگاه هستی، تصویر ایده آل از جهان سرمدی، مدینه فاضله و جایگاه انسان در عرفان ناب اسلامی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است.

**کلید واژه‌ها :** عرفان اسلامی، نگرش آیه‌ای، نگرش تسبیحی، عدل، جهان سرمدی، مدینه فاضله، انسان و حافظ.

---

۱ - [Dr\\_sharifian@yahoo.com](mailto:Dr_sharifian@yahoo.com)

تاریخ پذیرش

90/11/16

تاریخ دریافت

90/7/28

1 . مقدمه

هنر در ذات خود پدیده‌ای است متعالی (transcendental) که می‌کوشد جهان را به نحوی تصویر کند که انسان دغدغه‌های دهشتناک بیگانگی از خود و طبیعت را به شکلی قابل قبول تحمل کند و آلام آن را کاهش دهد. به روایت دیگر «هنر تجلی روحی است که آن چه هست سیرش نمی‌کند و هست را در برابر خویش اندک می‌یابد و سرد و زشت و حتی به گفته سارتر، احمق و عاری از معنا و فاقد روح و احساس؛ و هترمند اضطراب و تلخ کامی صاحب دلی بلند پرواز را دارد که خود را در جامعه و در میان مردم با زمین و آسمان و هرچه در این میان است، غریبه می‌بیند» (شريعتی، بی تا: 102). آن چه مسلم است، هنرگفتمان مادی و جسمانی را می‌نکوهد و اگر از جسم می‌آغازد، در چنبره آن نمی‌ماند و اوج می‌گیرد. به تعبیر مولانا:

تا دو پر باشی که مرغ یک پره عاجز آید از پریدن یک سره

(مولانا، 1363ء، ج 2: 89)

افلاطون نیز همین نکته را به وضوح می‌نمایاند و می‌گوید؛ «در هنر، فرد از ظاهر و تن عبور می‌کند و به مرحله دریافت شهود و زیبایی حقیقی که فوق جسم و ظاهر است، دست می‌یابد» (افلاطون، 1337: 14). از دیدگاه بورکهات، هنر اسلامی، تجربه‌ای زیبا شناختی غیر شخصی از وحدت و کثرت‌های جهان است که در این تجربه کلیدی، کثرت‌ها در حوزهٔ نظمی بدیع به وحدت تبدیل می‌شوند. در این تعریف، هنر اسلامی به نحوی است که می‌تواند جهان را روشنایی و صفا بخشد و به انسان‌ها یاری رساند که از کثرت تشویش‌ها بگیرند و به آرامش، روشن و مصفّای وحدت بیکران باز گرداند (هنور، 1378: 21).

در میان هنرها، ادبیات بالاخص، از طریق بینش به زندگی و جهان (جهان بینی)، که هر اثر هنری منسجم از آن بر خوردار است، داعیه دست یافتن به صدق را دارد. صدق ادبیات، یعنی فلسفه‌ای که به صورت دستگاهی انتزاعی بیرون از ادبیات وجود دارد، اما ممکن است در ادبیات به کار رود یا از راه آن نشان داده شود یا در آن مجسم گردد. در اینجا نقش زبان بسیار برجسته می‌نماید چرا که زبان به معنای واقعی کلمه، مصالح هرمند ادبی است. و می‌توان گفت که هر اثر ادبی، گزینشی، از زبان معین است؛ همان گونه که

گفته‌اند هر مجسمه قطعه مرمری است که تکه‌هایی از آن کنده شده است (رنه ولک و آوستن وارن، 1382: 192).

از جانب دیگر هر اثر برجسته هنری، ترکیبی است از «خلاقیت فردی» هنرمند در یک سوی و «نقش تاریخی» اثر از سوی دیگر. بر همین اساس مقتضای حال در هنر اسلامی بر دو گونه است: مقتضای حال فردی و مقتضای حال اجتماعی. مقتضای حال فردی، آن نیاز روحی و فضای روانشناسانه‌ای است که هر کس به عنوان مخاطب یک خطاب (خواه هنری و خواه غیر هنری) دارد و مقتضای حال اجتماعی، آن حال و هوای حاکم بر نیازهای روحی کل جامعه است که وقتی یک شعر با آن مقتضای حال هماهنگ داشت، دارای «نقش تاریخی» می‌شد و اگر بتوان تعریفی برای آن جستجو کرد، بی گمان چیزی خواهد بود از مقوله داشتن حیات ارگانیک؛ چیزی که در وجود یک پشه زنده هست ولی در هزاران خروار سر و گردن و دست و پای و پشت فیل و کرگدن و شتر بریده و در کنار هم انباشته شده وجود ندارد. به همین دلیل بعضی از قدمای هنر شعر را «کلام زنده» نام نهاده بودند. خلاقیت فردی مجموعه متراکم تشبیه‌ها و استعاره‌ها و فناوری‌های است که از آن حیات ارگانیک بی بهره است ولی وقتی با آن مقتضای حال اجتماعی هماهنگ شد تبدیل به کلام زنده می‌شد و آن حیات در او دمیده می‌گردد. خلاقیت فردی امری است در اختیار ما، اما نقش تاریخی، چیزی است بیرون از حوزه اراده و خواست ما و به هیچ وجه قابل پیش‌بینی نیست، جز این که بگوییم موهبتی است الهی، هیچ چیز دیگری در باره آن نمی‌توانیم بگوییم . حتی اگر در حوزه الاهیات شک داشته باشیم یا یقین بر خلاف آن (شفیعی کدکنی ، 1390: 610). بسیاری شعرها که در محیط جامعه گل می‌کنند و به نسل‌های بعد هم انتقال می‌بابند، شعرهایی هستند که علاوه بر خلاقیت فردی، از نقش تاریخی نیز برخوردارند. نقش تاریخی را هیچ ناقدی، گیرم افلاطون، به طور نظری نمی‌تواند کشف یا پیش‌بینی کند. این را مردم زمانه و ادوار تاریخ عملاً کشف می‌کنند و بس . دیوان حافظ دارای این دو بخش اساسی هست: یکی خلاقیت هنرمند و دیگری نقش تاریخی اثر که عملاً همان حیات ارگانیک است. از همین جاست که گفته‌اند: شعر، در همه زمان‌ها، موسیقایی شدن عواطف است در زبان تصویر. تمام فرم‌ها از همین جا نشأت می‌گیرد و هنر چیزی جز فرم نیست. جالب این جاست که از فرم‌های ادبیات مشرق زمین، دو فرم خاص دارد جهانی

می‌شود؛ یعنی از مرزهای طبیعی خودش تجاوز می‌کند، یکی فرم‌هایکوی (Haiku) (ژاپنی و دیگر فرم غزل (Ghazal) فارسی؛ البته با حذف بعضی ویژگی‌های بومی هر کدام. استقلال ابیات در غزل یکی از ویژگی‌ها و به اصطلاح (characteristic) خوب این فرم است.

## ۲. بنادهای نگاش هنر اسلامی

این بنیادها عبارتند از: ۱ - نگرش آیه‌ای ۲ - نگرش تسبیحی ۳ - عدل در دستگاه هستی ۴ - تصویر ایده آل از جهان سرمدی و جنت (بهشت) ۵ - مدینه فاضله (جامعه ایده آآل، در نظام قسط و عدل اسلامی) ۶ - انسان.

۱.۲. نگرش آیه‌ای؛ آیه نگری، آن گونه نگرش سنتی است به جزء جزء اجزای هستی و پدیده‌ها که هم پدیده‌ها و هم طیف ماورای پدیده‌ها، دریافت گردد. آیه نگری، از هستی شناسی و چیستی شناسی می‌گذرد و تا معنا شناسی تداوم می‌یابد و به مقصد پدیده‌ها دست می‌یابد تا پیام آن‌ها را دریابد. این نگرشی است که قرآن کریم پیوسته ما را بدان دعوت می‌کند؛ «فانظر الى آثار رحمة الله كيف يحيى الارض بعد موتها ... (روم 50/ )» به آثار (پر طراوت و شکوفای) رحمت آن یگانه نگاه کن (به باران و سایر عناصر مؤثر) که چگونه زمین را پس از مرگش، دوباره زنده می‌کند.

2 . 2 . نگرش تسبیحی ؛ اگر نگرش آیه‌ای، تلاشی در تطابق تصویری پدیده‌ها با معنای ماورائی خوبیش در رابطه با آن یگانه بی همتاست، نگرش تسبیحی، نمایی تصویری از تمامی زندگی و باور و سلوک پدیده‌های است در فرایند نظمی کائناتی در ارتباط با آن یگانه بی همتا. در حقیقت ، نگرش آیه‌ای و نگرش تسبیحی دو رویه از یک نحوه نگرش هستند، نحوه نگرش هنرمند مسلمان په هستی، مولانا چنین می گوید؛

## ذکر و تسبیحات اجزای جهان

( مولانا، ج 1363 : 3 : 546 )

2 . 3 . عدل در دستگاه هستی ؛ جهانی را که هنرمند احساس، ادراک و سپس خلق می کند، شاید بتوان گفت در تجزیه، منوط به سه زاویه از درک است : نخست درک هنرمند از هستی یا هستی شناسی، دوم درک هنرمند از یک نظام اتوپیایی و سوم موضع انسان در این دو میدان. تمامی این نگرشها به طور پسیار پیچیده ای در اثر هنری متجلی می شود.

اگرچه در وا پسین سخن، دریافت و آفرینش امری شهودی است. هنرمند مسلمان به لحاظ باورهای مذهبی خود از هستی، جهان را مجموعه‌ای منظم، جهت دار، طرح دار و با سرانجام می‌شناسد.

**2 . 4 . تصویر ایده آل از جهان سرمدی و جنت (پهشت)**؛ هر باور مذهبی، ساختاری از جهان سرمدی، جهانی بی‌مرگ و زوال ارائه می‌دهد که در آن انسان‌ها به آرامش خواهد رسید و طبیعتاً هر اثر هنری که در دامن چنین باوری شفته باشد، نمی‌تواند به لحاظ تصویری و تجسمی از ثمرات این باور تهی باشد.

**2 . 5 . مدینه فاضله**(جامعه ایده آل نظام قسط و عدل اسلامی)؛ بیان تصویری نظام عدل در کل هستی و در جامعه اسلامی، با پرداخت تجریدی دارای چهره مشترک است. قرآن مجید نیز برای تمامی اشکال ایده آل عدل ، ریشه فطری قابل است؛ هم برای اجرای تعادل و توازن در نظامهای اجتماعی و هم در بطن دستگاه هستی: «آسمان را برافراشت و میزان را (در رابطه با آن ) وضع کرد.» این خصلت طبیعت کل هستی است. تا شما نیز بر این اساس در میزان، تجاوز نکنید. این دستوری طبیعی و اجتماعی و برای ارائه ریشه و اساس یک نظام وجودی و اجتماعی است.

**2 . 6 . انسان** ؛ در هنر اسلامی، ترکیبی از روح و لجن است. انسانیت دارای جوهری متعادل است: «نفختُ فیه من روحی»(حجر/29) از روح خویش در او دمیدم. تمامی تصویر این انسان یک حرکت است . آن گونه حرکتی که او را از جدایی‌ها به وصل و از غربت به قرب برساند(رهنورد، 1367: 50).

کز نیستان تا مرا ببریده اند  
از نفیرم مرد و زن نالیده اند  
سینه خواهم شرحه از فراق  
تا بگوییم شرح درد اشتیاق

(مولانا، ج 1: 1363)

### 3 . بررسی بنیادهای نگرش هنر اسلامی در غزلیات حافظ

**3 . 1 . نگرش آیه‌ای** : بی گمان، هنر مکاشفه‌ای است از صور گوناگون هستی در روند تجربه‌ای استحسانی و عرفانی تا حقیقت این صور را در قالب کلام یا موسیقی یا تصویر تجسمی یا نمایشی یا معماری در دسترس همگان قرار دهد، و در روند این مکاشفه، حیات

فردی و جمعی انسانی را برتر آورد تا آن حد که به غربت انسان پایان بخشد و قرب به آن یگانه اعلا را میسر سازد. مجاهدهای زیبا شناسانه در راه اتصال انسان به حقیقت ماوراء برتر، حقیقت ماوراء معقول، آن یگانه برتر، «رب اعلیٰ» جوهر هنر اسلامی است:

بخواست جام می و گفت عیب پوشیدن	به پیر میکده گفتم که چیست راه نجات
به دست مردم چشم از رخ تو گل چیدن	مراد دل ز تماشای باغ عالم چیست
که تا خراب کنم نقش خود پرستیدن	به می پرستی از آن نقش خود زدم بر آب

(حافظ، 1380: 301)

بدین ترتیب اگر مضمون زیبایی برای هنر، در اسلام نیز به عنوان مضمون پذیرفته شده مطرح می‌گردد، از این روی است که «حقیقت» عین زیبایی است و چون حقیقت نهایت هنر است و مقصد مکافهفة هنری است، هنر دارای بعد زیبایی است که خود جای بخشی جداگانه دارد.

آن چه مسلم است عارفان ایرانی ارتباط ذات حق با کاینات را با اصطلاح «تجلى» تبیین می‌کنند. تجلی در لغت به معنی جلوه نمودن، پیدا شدن و آشکار شدن، «کلمه‌ای قرآنی است فَلَمَا تَجَلَّ رُبُّ الْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّاً. (اعراف / 143) و در اصطلاح «عبارت از ظهور ذات و صفات الوهیت است.» (نعم الدین رازی، 1371: 315). عرفای اسلامی این کلمه را از قرآن اقتباس کرده، مضمون آن را وسعت بخشیدند. در متون عرفانی، تجلیات حق به انواعی تقسیم می‌شود؛ از جمله: تجلی ذاتی، تجلی وجودی و تجلی بر دل عارفان.

**الف . تجلی ذاتی(حَبَّی) از دیدگاه صوفی:** تجلی ذات احادیث را بر خود در صور جمیع ممکناتی که وجود آنها به صورت بالقوه در ذات یا علم الهی ثبوت دارد، تجلی ذاتی گویند (ابن عربی، 1400 ق: 9). در اشاره به تجلی ذاتی، می‌توان به این عبارت مرصاد العباد استناد نمود که «در کتم عدم انسان را به معلومی در علم حق وجودی بود» (نعم الدین رازی، 1371: 400). صوفیان این تجلی حق را به خویشن، به تجلی عشق الهی به جمال و حسن ذاتی خود تعبیر می‌کنند. این دیدگاه در حوزه عرفان فارسی بیشتر به حلّاج منتهی می‌شود؛ زیرا او در این باره می‌گوید: «الْعُشْقُ فِي إِذْلِ الْإِذَالِ مِنْ قِدْمٍ فِيهِ بِهِ مِنْهُ يَبْدُو فِيهِ أَبْدًا.» عشق در ازل و الازال از قدیم بوده است، در او، به او، از او، در اوست که وجود پدید می‌آید (دیلمی، 1962 م: 44). عین القضاط نیز تحت تأثیر عشق الهی معتقد است

«عشق و عاشق و معشوق در این حالت، قائم یکدیگر باشند و میان ایشان غیریت نشاید جستن» (عین القضاط، 1386: 113). عارفان مسلمان معتقدند که عشق و محبت، فقط شایسته حق است. «عشق و محبت یکی است. صفت اوست و قایم به ذات اوست» (روزبهان بقلی، 1383: 138).

**ب . تجلی وجودی:** تجلی خداوند را در صور موجودات از حیث وجودی که آن‌ها در باطن غیب مطلق دارند تجلی وجودی گویند (ابن عربی، 1400 ق : 246). عطار با توجه به این تجلی، سیمرغ را نماد حق دانسته است و اولین جلوه او و افتادن پرش را که عبارت از جلوه حق تعالی و پدید آمدن مظاہر اوست، این گونه توصیف نموده است:

ابتدای کار سیمرغ‌ای عجب جلوه گر بگذشت بر چین نیمه شب در میان چین فتاد از وی پری (عطار ، 1372 : 41)	لاجرم پر شور شد هر کشوری
---	--------------------------

در بینش صوفیان بزرگ، اولین مظہر تجلی حق نور (روح) محمدی می‌باشد، که ذات حق با محبت خود در او تجلی نموده است، به واسطه او عالم خلق را به وجود آورده است (شریفیان، 1386: 258):

مقصود همه کون، وجود رویت وین خلق به جملگی طفیل کویت (عین القضاط، 1366 : 265)	جلوه گر بگذشت بر چین نیمه شب در میان چین فتاد از وی پری (عطار ، 1372 : 41)
--	--

**ج . تجلی محبت حق بر جسم:** صوفیان، جسم انسان را از یک سو ترکیبی از عناصر اربعه می‌دانند. همان گونه که عین القضاط نیز قالب آدمی را کثیف و از عالم سفلی می‌خواند (عین القضاط ، 1386 : 143-142). از سوی دیگر چون ذات اقدس الهی، خود آن کالبد را با دستان خویش «خلقت بیدی» (ص / 75) از گل «انی خالق بشراً من طین» (ص / 71) ساخته است تا صدفی برای گوهرهای او و گنجی برای معرفتش باشد، در نظر عارفان قالب، خاکی انسان از اهمیتی زیاد برخوردار است. چنان که رازی در این باره معتقد است، خداوند «از ابر کرم باران محبت به خاک آدم بارید و خاک را گل کرد...{تا} از شبنم عشق، خاک آدم گل شد» (نجم الدین رازی، 1371 : 72- 71). حافظ با تأسی از این آموزه عرفانی می‌گوید:

دوش دیدم که ملایک در میخانه زند گل آدم بسرشتنند و به پیمانه زند	جلوه گر بگذشت بر چین نیمه شب در میان چین فتاد از وی پری (عطار ، 1372 : 41)
--	--

## 150 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی «ادب و عرفان»

ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت  
با من راه نشین باده مستانه زندن  
آسمان بار امانت نتوانست کشید  
قرعه فال به نام من دیوانه زندد  
(حافظ، 1380: 178)

د . تجلی حق بر وجود عالم و حکمت خلق او: افلاطون می‌گوید: «روح انسان پیش از حلول در بدن و ورود به دنیای مجازی، در عالم مجرّدات و معقولات بوده و حقایق را درک کرده است» (فروغی، 1317: 129-130). بعضی از صوفیان تحت تأثیر این دیدگاه قرار گرفته، با تمسّک به حدیث، «انَّ اللَّهُ تَعَالَى - خلق الارواح قبل الاجساد». خدای تعالی روح ها را پیش از جسدّها آفرید (هجویری، 1386: 385) به آن صبغة دینی داده‌اند و معتقد‌ند خداوند «این دُر مکنون را در صد فعل خاص در طینت» «انَّ اللَّهُ - تعالیٰ - خَمْر طینه آدم بیدیه اربعین صباحاً «به نظر تجلی پروردۀ است» (روزبهان بقلی، 1383: 58). از نظر صوفیه، اولین روحی که به قالب پیوست، روح حضرت آدم بود که خداوند با دمیدن روح خاص خود در وجود او، در حقیقت، به ذات و جملگی صفات خویش به آن حضرت تجلی نمود و نیز معرفت به علم غیب آسمان‌ها و زمین را به وی عنایت نمود. تجلی حق در آدم (ع) به معنی اظهار صفات حق بود و سرّ این که فرشتگان در مقابل او به سجدۀ افتادند این بود که او خلیفة حق شده بود؛ یعنی تمام صفات حق در وی متجلی بود (نجم الدّین رازی، 1371: 328). با خلق آدم، گنج پنهانی حق فاش و پرستش حضرتش آغاز شد. «کنت کنزاً مخفیاً، فاحببت ان اعرف» بیان اتصال عبودیت می‌کند با ربوبیت (عین القضاط، 1386: 275). از همین جاست که حافظ می‌گوید:

در ازل پرتتو حسنت ز تجلی دم زد  
عشق پیدا شد و آتش به همه عالم زد  
جلوهای کرد رخت دید ملک عشق نداشت  
عین آتش شد از این غیرت و بر آدم زد  
برق غیرت بدرخشید و جهان بر هم زد  
عقل می‌خواست کز آن شعله چراغ افروزد  
دست غیب آمد و بر سینه نامحرم زد  
مدعی خواست که آید به تماش‌گه راز  
(حافظ، 1380: 178)

حافظ این تجلی و نگرش آیه‌ای را به زیبایی در اشعار خود منعکس کرده است؛ عکس روی تو چو در آینه جام افتاد  
عارف از خنده می در طمع خام افتاد  
این همه نقش در آینه اوهام افتاد  
حسن روی تو به یک جلوه که در آینه کرد

این همه عکس می و نقش نگارین که نمود  
(همان، 148)

مرکز این رؤیت و تجلی، البته دل است. بدین معنا که هدف از آفرینش موجودات، وجود انسان و مقصود از ایجاد انسان، دستیابی او به معرفت حق است و از میان اعضاً وجود او، تنها دل وی قادر به شناخت کامل حق است. دل که به قول عرفاً، از پیوند روح با جسم به وجود می‌آید، خلاصه وجود انسانی بوده، با عرش تطبیق داده می‌شود. «رحمان عبارت است از استیلای او(حق) بر عرش و رحیم عبارت از تجلی او در قلوب» (نجم الدین کبری، 1368: 173). در نظر مشایخ کبرویه، سالکی که بخواهد دلش مجلای حق گردد، باید آن را از هرچه غیر است، خالی گرداند؛ آن گونه که خداوند متعال به داود امر فرمود: «فرغ لی بیتاً اسکن فیه»، یعنی خانه‌ای برای من خالی کن تا در آن سکونت کنم (نجم الدین رازی، 1381: 63).

ما در پیاله عکس رخ یار دیده‌ایم  
(حافظ: 95)

هر دیده جای جلوه آن ماه پاره نیست  
چون راه گنج بر همه کس آشکاره نیست  
(همان، 128)

نظر پاک تواند رُخ جانان دیدن  
(همان، 161)

معشوق این سری نیز، جلوه‌ای از رخ جانان است؛  
روی نگار در نظرم جلوه می‌نمود  
(همان، 259)

نشانه‌های دوست و معشوق متنوع و رنگارنگ است؛  
به هر نظر بت ما جلوه می‌کند لیکن  
کس این کوشمه نبیند که من همی نگرم  
(همان، 266)

جمله کاینات به بوی او زنده اند؛

چون کاینات جمله به بوی تو زنده‌اند

ای آفتاب سایه ز ما بر مدار هم

(همان، 284)

نگرش آیه‌ای تفسیر خلقت را بر مبنای «خیر محض» می‌پذیرد؛

روی خوبت آیتی از لطف بُر ما کشف کرد

زان زمان جز لطف و خوبی نیست در تفسیر ما

(همان، 94)

در روی خود تفرّج صنع خدای کن

کَائِيْنَهُ خَدَاهُ نَمَا مَىْ فَرَسْتَمْتَ

(همان، 138)

بنابر این حق با «بل شرایدر» است که می‌گوید؛ «هنر استعلایی (قدسی) از واقع گرایی، رمانتیسم، اکسپرسیونیسم، امپرسیونیسم و طبیعت گرایی می‌گریزد تا رمز، راز وجود را به حداکثر رساند» (شرایدر، 1375: 90). چنین است که هنر اسلامی، مکاشفه‌ای است تصویری، تا حقیقت ماورای واقع را بیان دارد، از این روی طبیعت به عنوان رویه‌ای از واقع‌ها و واقعیت‌ها وجود و اوج و اعتبار دارد و آستانه حرکت است، اما هنرمند در آن درنگ نمی‌کند و در آن غرق نمی‌شود. طبیعت و هر گونه واقعیتی متشاء ارزش و حقیقت نمی‌گردد، چرا که تمامی اعتبار و ارج خود را از طیف ماورایی خود یافته است (رهنورد، 51: 1378).

3.2. نگرش تسبیحی: نگرش آیه‌ای و نگرش تسبیحی دو رویه از یک نحوه نگرش هستند؛ نحوه نگرش هنرمند مسلمان به هستی. نگرش آیه‌ای، متداول‌تری دیدن است و نگرش تسبیحی محصول این متداول‌تری. هر پدیده یا هر واقع، زندگی‌ای دارد و تاریخ و مرگی. سخنی می‌گوید و حرکتی می‌کند و به مسیری و مقصدی می‌رود. نه سنگ خاموش است و نه کوه و نه چوب و نه ریگ بیابان. از ساكت و خاموش‌ترین پدیده‌ها تا پر صدا و جوش و خروش‌ترین آن‌ها، تمامی وجودشان، سرشار از زندگی ویژه‌ای است و اگر حرکت آن‌ها دیده شود و صدایشان شنیده شود، پشت این حرکت، حرکت دیگری است، صدای پرنده را با گوش خود می‌شنوی و صدای آب را نیز و آه و فغان مظلوم را، اما برای شنیدن معنای این صدا، در وراء آن گوش، و آن سوی آن چشم، چشم و گوش دیگری باید:

« در حقیقت چشم ها کور نیست، لیکن قلب‌هایی که در سینه‌هاست کور است»(حج 46). این نگرش که قرآن کریم مکرر بدان اشاره می‌کند در آثار تمامی شاعران و عارفان ایرانی به زیبایی آمده است:

جمله اجزا در تحرک، در سکون  
ناطقان کانا الیه راجعون

(مولانا، 1363، ج 2: 202)

« و ان من شیء الائیسبع بحمدہ ولکن لا تفقوهن تسبیحهم » (اسراء / 44) تمامی اشیاء  
و اجزای عالم به تسبیح او مشغولند و اما شما تسبیح آن‌ها را در نمی‌یابید.

سینه از آتش دل در غم جانانه بسوخت	آتشی بود در این خانه که کاشانه بسوخت
تنم از واسطه دوری دلبر بگداخت	جانم از آتش مهر رُخ جانانه بسوخت
سوز دل بین که ز بس آتش اشکم دل شمع	دوش بر من ز سرِ مهر چو پروانه بسوخت

(حافظ، 1380 : 99)

دل عارف به مثابه « جام جهان نما » همواره به تسبیح معشوق مشغول است که البته این نشان سلامتی دل است. نشان سلامتی دل به ادای حق هر یک از اطوار آن است که به ترتیب عبارتند از: ۱ . صدر، معدن اسلام یا کفر؛ ۲ . قلب، معدن ایمان و عقل؛ ۳ . شغاف، معدن عشق و محبت خلق؛ ۴ . فؤاد، معدن مشاهده؛ ۵ . حبه القلب، معدن محبت حق، که مختص خواص است؛ ۶ . سویدا، معدن مکاشفات و علوم لدنی؛ ۷ . مهجه القلب، معدن تجلیات صفات الهی (نجم الدین رازی، 1371 : 184-185). این اطوار در درون هم منظوی هستند و اگر سالکی، تحت تربیت شیخی کامل قرار بگیرد و از اوامر شرع تخطی ننماید و شرط عبودیت هر طوری را در جایگاه خود مراعات کند و تنها به خدا توجه نماید و تنها او را بطلبید، سرانجام به طور هفتم- که معدن ظهور انوار تجلی‌های صفات الوهیت است و معرفت حقیقی در آن روی می‌نماید- دست خواهد یافت و درجه ایمانش قوی‌تر می‌گردد؛ زیرا این طور، در حقیقت درجه ایمان انبیا و اولیا است که دل آن‌ها « نقطه ملاقات انسان با خداست»(شیمل، 1374 : 321).

در اندرون من خسته دل ندانم کیست  
که من خموشم و او در فغان و در غوغاست

(حافظ: 101)

154 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی «ادب و عرفان»

در کعبه کوی تو هر آن کس که بباید	از قبله ابروی تو در عین نماز است	(همان، 111)
هر آن که خدمت جام جهان نمابکند	ز ملک تا ملکوت حجاب بردارند	چو درد در تو نبینند که را دوابکند
جز خیال جمالت نمایند باز	طبیب عشق مسیحادم است و مشفق لیک	(همان، 188)
در حریم عشق نتوان زدم از گفت و شنید	به پیش آینه دل هر آن چه میدارم	(دیوان، 227)
زان که آن جا جمله اعضا چشم باید بود و گوش		(همان، 240)
این تسبیح کاینات چون نوری توسط عارف دیده می‌شود؛		
در خرابات مغان نور خدا می‌بینم	این عجب بین که چه نوری ز کجا می‌بینم	(همان، 281)
خدا گواه که هر جا که هست با اویم	تو خانقاہ و خرابات در میانه مبین	(همان، 294)
در راه ذوالجلال چوبی پا و سر شوی	از پای تا سرت همه نور خدا شود	(همان، 363)
عرشیان نیز در این تسبیح با انسان هم نوا هستند؛		
ذکر خیر تو بود حاصل تسبیح ملک	توبی آن گوهر پاکیزه که در عالم قدس	(همان، 248)
این ذکر و تسبیح البته در تمام کاینات سریان دارد و جاری است؛		
می‌خواند دوش درس مقامات معنوی	بلیل ز شاخ سرو به گلبانگ پهلوی	
تا از درخت نکته توحید بشنوی	یعنی بیا که آتش موسی نمود گل	(همان، 362)

3 . 3 . عدل در دستگاه هستی: در تجزیه و تحلیل عمیق و اصولی محتوای هر اثر هنری، بدون شک هنرمند هستی را به گونه‌ای مینمایند: این که آیا او هستی را دارای مبداء و معنا و جهت و هدف و چون مجموعه‌ای از تعادل‌ها و تناسب‌ها ببیند که هر یک از اجزاء جای خود را در یک نظام منطقی هدفدار کسب کرده اند یا مجموعه‌ای از پراکنده‌ی ها، اغتشاش‌ها و بی سرانجامی‌ها می‌یابد. گذشته از آن، این که اگر جهت و معنا و تعادلی در هستی هویداست، درک او از این مقولات چگونه است؟ قرآن کریم این قاعده را به این گونه بیان می‌کند :

«آسمان را برافراشت و توازن و تعادلی و ملاک تعادل را وضع کرد که شما در میزان تجاوز نکنید» (الرحمن 71 - 8).

از نگاه حافظ نظام هستی بر عدل استوار است و کنکاش در این زمینه فضولی است؛  
حدیث از مطرب و می‌گویی و راز دهر کمتر جوی  
که کس نگشود و نگشاید به حکمت این معما را

(حافظ: 90)

زین معما هیچ دانا در جهان آگاه نیست چیست این سقف بلند ساده بسیار نقش  
(همان، 127)

خوش باش که ظالم نبرد راه به منزل دور فلکی یکسره بر منهج عدل است  
(همان، 250)

وین بر کشیده گند نیلی حصار هم گوی زمین ربوة چوگان عدل اوست  
(همان، 90)

لطف آن چه تو اندیشی، حکم آن چه تو فرمایی در دایره قسمت ما نقطهٔ تسلیمیم  
(همان، 368)

از نگاه اشعری حافظ به عدل، البته هر چه آن خسرو کند نیکو بُود،  
آن چه او ریخت به پیمانهٔ ما نوشیدیم اگر از خمر بهشت است و گر باده مست  
(همان، 103)

تو را نصیب همین کرد و این از آن دادست دلا منال ز بیداد و جور یار که یار  
(همان، 108)

رضا به داده بده وز جبین گره بگشای	که بر من و تو در اختیار نگشادست
(همان، 110)	
در این چمن گل بی خار کس نچید آری	چراغ مصطفوی با شرار بوله بیست
(همان ، 123)	
سبب مپرس که چرخ از چه سفله پرور شد	که کامبخشی او را بهانه بی سببیست
(همان، 90)	
هر چه معشوق ازلی کند، عین عدل است و هر کاستی از ناحیه عاشق است؛	
هر چه هست از قامت ناساز بی اندام ماست	ورنه تشریف تو بر بالای کس کوتاه نیست
(همان ، 128)	
پیر ما گفت خطاب بر قلم صنع نرفت	آفرین بر نظر پاک خطاب پوشش باد
(همان، 145)	
چو قسمت ازلی بی حضور ما کردند	گر اندکی نه به وفق رضاست خرد مگیر
(همان، 224)	
البته فضل الهی دستگیر انسان است و گناه او را می بخشد؛	
قدم دریغ مدار از جنازه حافظ	که گر چه غرق گناه است می رود به بهشت
نا امیدم مکن از سابق لطف ازل	تو پس پرده چه دانی که خوب است و که زشت
(همان، 132 و 133)	
سهو و خطای بندۀ گرش اعتبار نیست	معنی عفو و رحمت آمرزگار چیست
(همان، 124)	
کمر کوه کم است از کمرِ مور این جا	نا امید از در رحمت مشوای باده پرست
(همان، 102)	
4 . 3 . تصویر ایده آل از جهان سرمدی و جنت (بهشت) : قرآن کریم با منظمه	پردازی از طریق عباراتی هم چون؛ دارالخلود: سرا و خانه آرامش و جاودانگی ، دارالسلام: خانه سلام (فائد هر آفت و گزند) و سرایی که در آن لغو و بیهوده نیست و سایه و آفتابی نیست، سرایی که در باغهایش درختان برافراشته، مومنین را در پناه خود گرفته و مأوا بخشیده است،

درختانی که در بن آن‌ها نهرهایی از شیر و عسل جاری است و مومنین رستگار در آن جا در کنار یکدیگر به خوشی روزگار را به سر می‌برند، و نیز تصاویر زیبا و عمیق دیگر، تصویری از آرامش ارائه می‌دهد. به هر حال چنین باوری از آرامش به مرور ایام، عادتی از درک آرامش را در ذهن هنرمند جایگزین می‌کند که پس از عبور از سطوح ذهنی و روحی او، نهادی شده و سپس به ترسیم و تجسم در می‌آید. اوج خلوص ایمان را، در ترسیم جهان سرمدی، غیر از هنر اسلامی در هنر بودایی نیز می‌توان دید، آن جا که پس از روندی از «رنج» انسان به «نیروانا» می‌پیوندد و «آرامش» می‌یابد (رهنورد، 1378: 57).

### چشم حافظ زیر بام قصر آن حوری سرشت

شیوه جنات تجری تَحْتَهَا الانهار داشت

(حافظ: 132)

که مستحق کرامت، گناهکارانند

نصیب ماست بهشت‌ای خداشناس برو

(همان، 192)

از نگاه حافظ، انسان، بهشتی آفریده شده، چند گاه در دوزخ زمین خواهد بود و سرانجام

به بهشت بر خواهد گشت؛

که در این دامگه حادثه چون افتادم  
آدم آورد در این دیر خراب آبادم  
به هوای سر کوی تو برفت از یادم  
چه کنم حرف دگر یاد نداد استادم  
(همان، 257)

طایر گلشن قدسم چه دهم شرح فراق  
من ملک بودم و فردوس برین جایم بود  
سایه طوبی و دلجویی حور و لب حوض  
نیست بر لوح دلم جز الف قامت دوست

روم به گلشن رضوان که مرغ آن چمنم  
دریغ و درد که غافل ز کار خویشتنم  
که در سرآچه ترکیب تخته بند تنم

چنین قفس نه سزای چو من خوش الحانست  
عیان نشد که چرا آمدم کجا رفتم  
چگونه طواف کنم در فضای عالم قدس

اگر ز خون دلم بمو شوق می‌آید عجب مدار که همدرد نافه ختنم  
(همان، 273)

البته عارف، بهشت و رضوان را بی رضای دوست نمی‌خواهد. جوار حق در بهشت برای او دلچسب است؛

هر شربت عذبم که دهی عین عذاب است گر خمر بهشت است بریزید که بی دوست  
(همان، 104)

اسیر عشق تو از هر دو عالم آزاد است گدای کوی تو از هشت خلد مستغنی است  
(همان، 108)

منظري از چمن نزهت درویشان است قصر فردوس که رضوانش به دربانی رفت  
(همان، 116)

که سر کوی تو از کون و مکان ما را بس از در خویش خدا را به بهشت مفرست  
(همان، 230)

با خیال تو اگر با دگری پردازم صحبت حور نخواهم که بود عین قصور  
(همان، 269)

تنگ چشمم گر نظر در چشمئ کوثر کنم عاشقان را گر در آتش می‌پسندد لطف دوست  
(همان، 275)

با فیض لطف او صد از این نامه طی کنم از نامه سیاه نترسیم که روز حشر  
با خاک کوی دوست برابر نمی‌کنم باغ بهشت و سایه طوبی و قصر و حور  
(همان، 278 و 279)

گیسوی حور گرد فشاند زمفرشم بخت ار مدد دهد که کشم رخت سوی دوست  
(همان، 271)

5 . 3 . مدینه فاضله (جامعه ایده آل نظام قسط و عدل اسلامی): آن چه مسلم است  
در هر مکتبی مدینه فاضله‌ای ترسیم شده که از لحاظ تصویری به گونه‌ای خاص در ذهن و

بیان هنرمند تجلی کرده است. نکته مهم این است که اگر تصویر کلی نظام متعالی و متوازن هستی که در آن انسان در منظومه‌ای منظم و متعادل در سجده و تسبيح و تمجيد آن یگانه است از عناصر آرام بخش روح در فرهنگ زیبا شناختی اسلامی است ، نظام عدل و اtopicیابی اسلام نیز از عناصر آرام بخش جسم و روح از طریق دستگاه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی است و این دو در هنر تحریدی بر یکدیگر منطبق شده اند (رهنورد: 61 و 60).

مدينهٔ فاضله حافظ بسیار متنوع و در عین حال منسجم است. نقطهٔ محوری کمال جامعه حافظ در «بی آزاری» است؛

آسايش دو گيتي تفسير اين دو حرف است  
با دوستان مروت با دشمنان مدارا  
(حافظ: 91)

نبود نقش دو عالم که رنگ الفت بود  
زمانه طرح محبت نه اين زمان انداخت  
(همان، 98)

درخت دوستی بنشان که کام دل به بار آرد  
نهال دشمنی بر کن که رنج بی شمار آرد  
(همان، 150)

با دوستان مضايقه در عمر و مال نیست  
صد جان فدائی يار نصيحت نيوش کن  
(همان، 305)

دو نصيحت کنم بشنو و صد گنج ببر  
از در عيش درآ و به ره عيب مپوي  
(همان، 361)

حافظ در دنیای آرمانی خود، به شدت با ریاکاری مقابله می‌کند و مانند ابوسعید معتقد است، همه مشکلات فردی و اجتماعی از آن جا سرچشمه می‌گیرد که مردم می‌کوشند خود را جز آن چه هستند، نشان دهند و دامنه این تظاهر و ریاکاری در زندگی فردی و اجتماعی مصیبت‌های اساسی تاریخ انسانیت را به وجود می‌آورد. او معتقد است که ریا عامل نابود کننده اصالت انسان و جوامع است.

## 160 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی «ادب و عرفان»

غلام همت آن نازنینم که کار خیر بی روی و ریا کرد (همان، 159)

صراحی می‌کشم پنهان و مردم دفتر انگارند عجب گر آتش این زرق در دفتر نمی‌گیرد (همان، 168)

خلوت دل نیست جای صحبت اصداد دیو چو بیرون رود فرشته در آید صحبت حکام ظلمت شب یلداست نور ز خورشید جوی، بو که بر آید بـر در ارباب بـی مـروـت دـنـیـا چند نشینی که خواجه کـی به در آید (همان، 211)

زهد، واعظ و محتسب در دیوان حافظ نمود ریا ، و رند و عارف، نماد اخلاص هستند؛ واعظان کاین جلوه در محراب و منبر می‌کنند توبه فرمایان چرا خود توبه کمتر می‌کنند مشکلی دارم ز دانشمند مجلس باز پرس (همان، 195 و 194 )

اما خود حافظ که نماد «رند» است ، البته چنین مرامی ندارد؛ منم که دیده نیالـسودـام به بد دیدن منم که شهره شهرم به عشق ورزیدن وفا کنیم و ملامت کشیم و خوش باشیم که در طریقت ما کافریست رنجـیـدن به پیر میکده گفتم که چیست راه نجات بخواست جام می و گفت عیب پوشیدن مراد دل ز تماشـای باغ عـالـم چـیـست به دست مردم چشم از رخ تو گل چیدن (همان، 301)

6 . انسان: در هر باوری، تعبیری از انسان وجود دارد و مطابق آن انسان به گونه‌ای تعریف می‌شود. این انسان هم مخا طب هنر است، هم بخشی از مضمون هنر و هم در تحلیل، چگونگی نگرش آن باور به انسان به گونه‌ای تصویری متجلسم می‌شود. به تعبیری مضمون اصلی هنر نیز همین نکته است که در باورهای متفاوت با سرچشمه تعاریفی که انسان و هستی و جامعه دارند، از آن به شکل‌های گوناگون ، اما نزدیک به یکدیگر یاد شده

است. اگزیستانسیالیزم ، آن را بیگانگی می خواند، مولوی شاعر و عارف بزرگ جهان اسلام از آن به جدایی تعبیر می کند، و قرآن کریم با کلماتی مبارک: «فانی قریب» پس من نزدیکم، « و نحن اقرب الیه من حبل الورید» (ق/ 16) و ما به او {انسان} از رگ گردن نزدیکتریم. بیگمان عارف پیوسته در تکاپوی قرب و اتصال است. زمانی این حرکت، آگاهانه انجام می گیرد، هم چون حرکت سالکان راه حق و آزادگان و عارفان، و زمانی نا آگاهانه مثل تمامی حرکات و زندگی عادی انسان ها. انسان با این جوهره متعالی در وجود خود تشنگی است در جستجوی آب، ماهی در خشکی افتادهای است که آب را می طلبد. با این جوهره والا که مرغ باغ ملکوت و طایر گلشن قدس است ، به قول شعرای عارف ما ، پیوسته در آرزو و تکاپوی وصال به آن اصل برین است. انسان در اندیشه عارفان مسلمان از جایگاه ویژه ای برخوردار است. از دید آنان، انسان جانشین خدا در روی زمین است و اشرف مخلوقات برازنده اوست؛

چه گوییمت که به میخانه دوش مست و خراب

سروش عالم غیبم چه مژدها دادست

که ای بلند نظر شاهباز سدره نشین

نشیمن تو نه این کنج محنث آباد است

تو را زکنگره عرش می زنند صفیر

ندانمت که درین دامگه چه افتادست

(حافظ: 109)

ناب ترین غزل حافظ در خصوص بزرگداشت جانب انسان، غزل معروف « دوش دیدم»

است که نحوه خلقت انسان را در تجربه ای روحانی وصف می کند؛

دوش دیدم که ملایک در میخانه زدند

گل آدم بسرشتند و به پیمانه زدند

ساکنان حرم ستر و عفاف ملکوت

با من راه نشین باده مستانه زدند

جالب است که حافظ از «ملایک» «به «ساقن» و از «انسان» به «راه نشین» یاد می کند.

گویی ساقن، تحوی ندارد ولی راه نشین در راه است و هم چنان در راه پویه و تحول.

آسمان بار امانت نتوانست کشید

قرعه کار به نام من دیوانه زدند

## 162 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی «ادب و عرفان»

«بار امانت» همان «عشق» است که عارفان مسلمان از آیه 72 سوره احزاب استنباط کرده‌اند.

جنگ هفتاد و دو ملت همه را عذر بنه چون ندیدند حقیقت ره افسانه زدن

(حافظ: 187)

از نگاه حافظ بین ادیان جنگ و نزاعی نیست؛

یک حرف صوفیانه بگوییم اجازت است ای نور دیده صلح به از جنگ و داوری است (همان، 243)

اساساً عشق خمیر مایه همه ادیان آسمانی است، و خوش تر از بانگ عشق در گنبد دوّار نیست. به احتمال قوى، صوفیه نظریه عشق الهی را از فلاسفه یونان و ایران گرفته‌اند. چنان که افلوطین (304-233 م. ) در این باره می‌گوید: «او (حق) در عین حال، هم معشوق است و هم عاشق و هم عشق؛ چه جمیل بودن او از خود اوست و در خود اوست» (پور جوادی، 1387: 86). فارابی نیز معتقد است که «او بیشتر به ذات خود، محبت و عشق می‌ورزد» (فارابی، 1985 م: 86-88). عشق به معنای دوستی خالص میان دو انسان، در آثار متعدد نویسنده‌گان مختلف قرون سوم و چهارم هـ-ق. مشاهده می‌شود. شهوانی بودن مفهوم عشق موجب شد که زهاد و عباد، آن را در خصوص محبت انسان نسبت به خدا و بالعکس به کار نبرند. به همین دلیل، صوفیه نیز تا مدت‌ها از استعمال لفظ عشق خودداری می‌کردند. «مشايخ ما لفظ عشق را در سخنان خود استعمال نکردند مگر به ندرت» (دلیلمی، 1962: 5). لفظ عشق تا اواسط قرن پنجم هجری قمری، در تصوف برای بیان نسبت بین انسان و خدا مورد قبول نبوده، اما لفظ حب و مشتقات آن، رواج داشته است و نویسنده‌گان یاد شده، از آن استفاده نموده‌اند. چنان که کلابادی، سراج، قشیری و هجویری و حتی عبادی، از لفظ عشق در ارتباط با خدا سخنی به میان نیاورده‌اند. احتمالاً مهم‌ترین دلیل آن، این است که لفظ عشق هنوز کاملاً وارد تصوف نشده و در قرآن و اخبار نیز نیامده است (امامی و همکاران، 1389: 24). به همین دلیل این نگاه حافظ به عشق مبتنی بر نظر

عارفان خراسان است که با عطار و مولانا رنگ و بویی خاص پذیرفته است و به دست حافظ به محوری ترین آموزه عرفانی تبدیل شده است. از نگاه او آن چه باعث جنگ و نزاع می‌شود، خود خواهی‌ها و حرص و آز انسان است.

زیر بارند درختان که تعلق دارند ای خوشاسرو که از بار غم آزاد آمد  
(حافظ: 182)

فرض ایزد بگزاریم و به کس بد نکنیم و آنچه گویند روا نیست ، نگوییم رواست  
(همان، 100)

«رند» به مثابه انسان کامل از خود خواهی دور است؛  
فکر خود و رای خود در عالم رندی نیست

کفر است در این مذهب خود بینی و خود رایی  
(همان، 368)

سر به آزادگی از خلق بر آرم چون سرو گر دهد دست که دامن ز جهان در چینم  
(همان، 280)

بديهی است وقتی انسان از اين منظر به انسان می‌نگرد با تمام کائنات بهويشه با تمامی انسان‌ها در «صلح كامل» است. نفرت، کينه و تفرعن در وجود او یافت نمي‌شود و از سر بزرگواری هر نا ملایمی را جسورانه تحمل می‌کند.

#### 4. نتيجه گيري

هنر ايراني، اسلامي از ديروز و از هميشه تا جاویدان در شكل‌های مختلف و متنوع اعم از نظم و نثر جلوه‌گاه ذوق و سليقه ايراني است. در ميان متفکران و عالمنان ايراني، عارفان و صوفيان با بزرگداشت جانب «عشق» طرحی نو در افکنندن. از ديدگاه آنان جهان، يك واحد، کار خدادست؛ واحدی در اوج كثرت، تنوع و زيبايی، و نگین اين «كار هنري» انسان است، انسان كامل. تجلی، محبت(عشق) و معرفت، رابطه‌ای لاینفك با هم دارند. آن‌ها همه

در دل انسان به هم مرتبط می‌شوند؛ زیرا دل محل معرفت و جایگاه روح است و روح و محبت، پیوندی از لی و ابدی با هم دارند. اولین تجلی حق به خود، تجلی حُقّی بود. حق تعالی از پرتو آن محبت خود، به روح محمد(ص) تجلی وجودی نمود و روح او را به سان آینه‌ای قرار داد تا به وساطت او، پرتو محبت خویش را با تمام ذرات عالم ملکوت و مُلک، منعکس نماید. این تجلی حق، عشقی است که او به همه موجودات دارد و محبت همه کائنات به حق، بر مدار آن می‌چرخد. مطابق حدیث «کنز مخفی»، از میان موجودات، تنها انسان آینهٔ ذات و صفات حق را در وجود خود منعکس می‌کند و به او معرفت می‌یابد. با پیوند روح الهی به جسم خاکی، خداوند تمام صفات خود را- که در روح مجرد به صورت بالقوه تعبیه کرده بود- در وجود آدم متجلی نمود. این جلوهٔ حق در وجود انسان، زاده ضرورت معرفت حق تعالی است، که طالب شناساندن خود است. پس هدف اصلی آفرینش، وجود انسان و علت اصلی پیدایش او، دست‌یابی وی به معرفت حق است.

عرفان ایرانی البته محدود به مرزهای جغرافیایی ایران نبوده و نیست. در بین عرفای ایرانی، حافظ جایگاه ویژه‌ای دارد. دیوان او هم به لحاظ زیبایی و شکل قرار گرفتن کلمات در کنار یکدیگر و هم به لحاظ «نیت انسانی شعر» هم در چگونه گفتن و هم در چه گفتن کم نظیر است. در مقاله حاضر از دیدگاه پنج گانه هنر اسلامی، شعر حافظ مورد دقت و بررسی قرار گرفته است.

کتاب نامه

قرآن کریم.

ابن عربی، محی الدین. 1400 ق. **فصوص الحكم**. التعليقات ابوالعلاء عفیفی . بیروت: دارالكتاب العربی.

افلاطون. 1337. **جمهور**. ترجمة فؤاد روحانی. تهران: ترجمه و نشر کتاب. امامی، نصرالله و همکاران. 1389. «رابطه تجلی با محبت و معرفت». جملة بوستان ادب دانشگاه شیراز، شیراز: بوستان ادب. صص 1-28.

بقلی شیرازی، روزبهان. 1344 . **شرح سطحیات**. تصحیح هنری کربن. تهران: انجمن ایران شناسی فرانسه در تهران.

\_\_\_\_\_ 1383. **عبدالعالشقین**. تصحیح هنری کربن - محمد معین. تهران: منوچهری. پور جوادی، نصرالله. 1387 . **باده عشق**. تهران: نشر کارنامه. حافظ، شمس الدین محمد. 1380 . **دیوان**. به کوشش رضا کاکائی دهکردی. تهران: انتشارات ققنوس.

دیلمی، ابوالحسن علی بن محمد. 1962 . **عطف الالف المألف على الام المعطوف**. تصحیح. ح. ک. قاهره: قادیه.

رهنورد، زهرا. 1378 . **حکمت هنر اسلامی**. تهران : انتشارات سمت. شرایدر، بل. 1375. **سبک استعلایی در هنر سینما**. ترجمه محمد گذر آبادی. تهران: انتشارات فارابی.

شریفیان، مهدی. 1386 . **جامعه شناسی ادبیات صوفیه**. همدان: انتشارات دانشگاه بوعلی سینا.

شریعتی، علی. **بی تا هنر**. مجموعه آثار. تهران: دفتر تدوین و تنظیم آثار. شفیعی کدکنی، محمد رضا. 1390. **با چراغ و آینه**. تهران: سخن.

166 فصل نامه علمی پژوهشی زبان و ادب فارسی «ادب و عرفان»

شیمل، آن ماری. 1374. *ابعاد عرفانی اسلام*. ترجمه عبد الرحیم گواهی. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

عطار نیشابوری، فرید الدین. 1372. *منطق الطیر*. تصحیح سید صادق گوهرین. تهران: علمی و فرهنگی.

عین القضاط همدانی، عبدالله بن محمد. 1386. *تمهیدات*. با مقدمه عفیف عسیران. تهران: منوچهری.

\_\_\_\_\_ . 1366. *نامه ها*. با مقدمه عفیف عسیران. تهران: منوچهری.

فارابی، ابونصر. 1985 م. *مبادی آراء اهلالمدینه الفاضله*. تصحیح و ترجمه انگلیسی و شرح ریچارد والتزر. انگلستان: آکسفورد.

فروغی، محمد علی. 1317. *سیر حکمت در اروپا*. تهران: صفی علیشاه.

مولانا، محمد. 1363. *مثنوی معنوی*. دوره سه جلدی. به کوشش رینولد نیکلسون. تهران: مولی.

نجم الدین رازی، عبدالله بن محمد. 1371. *مرصاد العباد*. به اهتمام محمد امین ریاحی. تهران: علمی و فرهنگی.

نجم الدین کبری، احمد بن عمر بن محمد. 1368. *فوایح الجمال و فواجح الکمال*. ترجمه محمد باقر ساعدی. بی جا: مروی.

ولک، رنه و آوستن وارن. 1382. *نظریه ادبیات*. ترجمه ضیاء موحد و پرویز مهاجر. چاپ سوم. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

هجویری، علی بن عثمان. 1386. *کشف المحجوب*. تصحیح و تعلیقات محمود عابدی. تهران: سروش.